



SURPMO
s.r.o.
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ



ÚZEMNÍ PLÁN PECKA

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ
ORP NOVÁ PAKA

ZMĚNA Č. 1

listopad 2023

Objednatel: Městys Pecka
Královéhradecký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Nová Paka
Královéhradecký kraj

Zhotovitel: SURPMO, a.s.
Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1
IČ 01807935

Projektant – kolektiv zhotovitele: Projektové středisko Hradec Králové
Československé armády 219/24
500 03 Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska

– odpovědný zástupce zhotovitele: Ing. arch. Miroslav Baťa
autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 05353

Opatření obecné povahy č. ... /2023

Zastupitelstvo městyse Pecka, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), podle § 55 odst. 1 ve spojení s § 54 a za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) vydává na základě usnesení zastupitelstva č. ze dne tuto

Změnu č. 1 Územního plánu Pecka,

kterou se mění Územní plán Pecka, vydaný formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti 15.7.2015.

I. ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU (dále jen Změna č. 1)

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b. Hlavní výkres	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

II.1. Textová část ...společný svazek s částí I.1. elaborátu

II.2. Grafická část

II.2.a. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Řešení Změny č. 1 neovlivňuje vymezení VPS, VPO a asanačních opatření, nedotýká se tedy Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, který proto není zpracován.

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1

OBSAH:

I.1.a)	Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno	5
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c)	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	7
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	7
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	9
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	nemění se
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	11
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	nemění se
I.1.j)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	11
I.1.k)	Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech	12
I.1.l)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	13
I.1.m)	Údaje o počtu listů Změny č. 1 a počtu výkresů grafické části	13

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO

Změna č. 1 do názvu kapitoly vkládá text „, **VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO**“.

Změna č. 1 v prvním odstavci nahrazuje datum „21.11.2014“ datem „1.6.2021“.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Změna č. 1 v prvním odstavci vypouští text „v krajině lesozemědělské“ a nahrazuje ho textem „ve vlastní krajině Novopacko (2) a Zvičinsko-kocleřovský hřbet (10)“.

Změna č. 1 ve druhém odstavci vypouští text „charakteristik oblasti krajinného rázu 3 – Podkrkonoší“ a nahrazuje ho textem „a dosažení cílových kvalit vlastních krajin“.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Změna č. 1 vkládá do názvu kapitoly za slovo „**VČETNĚ**“ text „**URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**“, vypouští slovo „**VYMEZENÍ**“ a slovním spojením „**SÍDLENÍ ZELENĚ**“ vypouští celý text „**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ... PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**“.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změna č. 1 vkládá do názvu podkapitoly za slovo „**VČETNĚ**“ text „**URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**“ a vypouští text „**VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**“.

Změna č. 1 ve druhém odstavci ve čtvrtém řádku vkládá do závorky za označení „BI“ označení „, SV“ a na jeho konec vkládá větu „Případné zahušťování současné zástavby stabilizovaných ploch BI a SM v Památkové zóně Pecka nebude narušovat její strukturu a charakter.“, v osmém odstavci v prvním řádku do závorky za označení „VZ“ číslo „1“ a ve třetím řádku v závorce za označením „VZ“ nahrazuje číslo „1“ číslem „2“.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změna č. 1 vypouští v prvním odstavci za slovním spojením „způsobem využití“ celý text „včetně zastavitelných ploch ... zapsány v KN“.

Změna č. 1 vypouští u plochy „Z41P“ označení „*“.

Změna č. 1 vkládá v označení Ploch výroby a skladování za „VZ“ číslo „1“.

Změna č. 1 vypouští plochu:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Staňkov u Pecky Z17S,

Změna č. 1 vypouští plochy:

Plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské (BI)

k.ú. Pecka Z4P*, Z6P*,

kteřé stabilizuje jako Plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské
a k.ú. Pecka Z2P,
kteřou vymezuje jako plochu územní rezervy Z1-R1P (BI).

Změna č. 1 vypouští plochy:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Bělá u Pecky Z25BE*, Z31BE*,

k.ú. Bukovina u Pecky Z39BU*,

kteřé stabilizuje jako Plochy smíšené obytné – venkovské
a k.ú. Bukovina u Pecky Z37BU, Z38BU,

kteřé vymezuje jako plochy územních rezerv Z1-R4BU a Z1-R5BU (obě SV).

Změna č. 1 vypouští plochu:

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

k.ú. Staňkov u Pecky Z46S,

kteřou stabilizuje jako Plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní
zařízení.

Změna č. 1 vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské (BI)

k.ú. Pecka Z1-Z1P, Z1-Z2P, Z1-Z3P, Z1-Z17P, Z1-Z18P

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Bukovina u Pecky Z1-Z7BU, Z1-Z8BU, Z1-Z9BU

k.ú. Lhota u Pecky Z1-Z5L, Z1-Z6L

k.ú. Pecka Z1-Z4P

k.ú. Vidonice Z1-Z10V

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

k.ú. Pecka Z1-Z12P

Plochy smíšené výrobní (VS)

k.ú. Staňkov Z1-Z14S.

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Změna č. 1 v prvním řádku nahrazuje slovo „nevymezuje“ slovním spojením „vymezuje tuto“ a slovo „plochy“ nahrazuje slovem „plochu“.

Změna č. 1 vymezuje tuto plochu přestavby:

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Horní Javoří Z1-P1H.

Změna č. 1 přesouvá celou podkapitolu „**VYMEZENÍ PLOCH KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**“ do samostatné kapitoly I.1.j).

Změna č. 1 vypouští celou podkapitolu „**VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**“.

Změna č. 1 vypouští celou podkapitolu „**VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**“.

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Změna č. 1 vkládá do názvu kapitoly za slovní spojení „**JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ**“ text „**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ**“.

Změna č. 1 v podkapitole **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA** v části **ZÁSOBOVÁNÍ VODOU** v pátém odstavci za slovní spojení „ÚP připouští“ vkládá text „individuální zásobování vodou ve všech částech městyse a“.

Změna č. 1 v podkapitole **TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA** v části **ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD** ve třetím odstavci za slovní spojení „ÚP připouští“ vkládá text „individuální zneškodňování odpadních vod, kromě části Pecka a Lhota u Pecky a“.

Změna č. 1 v podkapitole **OBČANSKÉ VYBAVENÍ** vypouští v druhé větě za slovním spojením „v části Pecka“ text „a Z46S (OS) v části Staňkov u Pecky“.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Změna č. 1 vkládá do názvu kapitoly za slovní spojení „**VYMEZENÍ PLOCH**“ text „**S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ**“, za slovním spojením „**PODMÍNEK PRO**“ vypouští slova „**ZMĚNY V**“ a slovní spojení „**A PODOBNĚ**“ nahrazuje textem „**CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU**“.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Změna č. 1 vkládá do názvu podkapitoly za slovo „**PLOCH**“ text „**S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ**“ a vypouští slova „**ZMĚNY V**“.

Změna č. 1 vkládá do podkapitoly „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití“ za odstavce Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) odstavce tohoto znění:

„Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)“

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.“

Změna č. 1 v části Plochy zemědělské v první větě nahrazuje slovo „plochy“ slovem „plochu“.

Změna č. 1 vypouští tyto plochy změn v krajině:

Plochy zemědělské (NZ)

k.ú. Staňkov u Pecky: K23P.

Plochy lesní (NL)

k.ú. Pecky: K9P.

Změna č. 1 vymezuje tyto plochy změn v krajině:

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

k.ú. Bělá u Pecky Z1-K1BE,

k.ú. Staňkov u Pecky Z1-K2S.

Změna č. 1 v části **Plochy lesní (NL)** v prvním řádku v označení „K17BU“ vypouští symbol „*“.

Změna č. 1 v podkapitole **ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY** nahrazuje text prvního odstavce textem „ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K 35 MB, regionální biocentrum 1203 Jelínka, regionální biokoridor RK 729, místní biocentra H016/01 U Lesních Domků, H016/02 Habrovčí, HO001 V dolech, HO002 Pod Kozincem, HO003 Valy, HO004 Kalský mlýn, JC001 Údolí Javoroky, K35/054 Paseky, K35/055 Dolní Javoří, K35/056 Pavučiny, K35/057 Bělá u Pecky, K35/058 Nad Peckou, K35/059 Sv. Máří Magdaléna, K35/060 Na Jelínce, K35/061 Krakovka, K35/062 Myší díra, K35/063 Spáleníště, K35/064 Za Vrchy, NP025 Vidonice, NP026 Vidonický Mlýn, NP027 Bystrý Mlýn, NP028 Staňkov, NP029 U Borovičky, NP030 Hejduk, NP031 Horní Javoří, NP032 U Homolky, NP033 Javoroka u Pecky, NP035 Malý Mlýn a místní biokoridory 1203-NP033, 735/03-HO001, DKL008-DKL007, DKL009-NP025, H016/02-NP035, HO002-HO003, HO003-HO004, HO004-HO006, K35/063-NP028, K35/064-DKL007, NP022-K35/061, NP025-NP026, NP026-NP027, NP027-HO004, NP028-NP029, NP029-NP030, NP030-HO002, NP030-K35/054, NP030-NP031, NP031-K35/057, NP032-K35/62, NP033-K35/057, NP034-H016/02, NP035-JC001 jako funkční, kromě nefunkční části skladebných prvků K 35 MB, 1203-NP033, H016/02-NP035, K35/057-NP035, K35/063-NP028, NP028-NP029, NP030-HO002, NP030-K35/054 a NP030-K35/057, jejichž funkčnost je třeba zajistit.“

REKREACE

Změna č. 1 v prvním odstavci u označení plochy „Z41P“ vypouští symbol „*“ a v druhém odstavci za označení „Z44P“ vkládá označení „Z1-Z12P“.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Změna č. 1 v prvním odstavci za slovní spojení „vymezením ploch změny“ vkládá slovní spojení „ploch přestavby“.

Změna č. 1 do druhého odstavce před odrážku „– plochy vodní a vodohospodářské (W)“ vkládá odrážku tohoto znění:

„– plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)“.

Změna č. 1 ve třetím odstavci ve druhé odrážce za slovní spojení „zastavitelná plocha“ vkládá text „– P = plocha přestavby,“.

Změna č. 1 v celé kapitole u ploch výroby a skladování – zemědělská výroba vkládá do závorky za označení „VZ“ číslo „1“ a v plochách výroby a skladování – zemědělská výroba – chov zvířete v zajetí v závorce za označením „VZ“ nahrazuje číslo „1“ číslem „2“.

Změna č. 1 v části Plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské v odstavci Hlavní využití v první odrážce za slovo „bydlení“ vkládá text „v rodinných domech, v ploše Z1-Z17 pouze vedlejší stavby ke stavbě hlavní umístěné v sousední stabilizované ploše BI“, v odstavci Přípustné využití vkládá první odrážku tohoto znění:

„- bydlení v bytových domech“,

v odstavci Nepřípustné využití vkládá první dvě odrážky tohoto znění:

- „- v ploše Z1-Z1P stavby hlavní pro hlavní nebo přípustné využití,
- v ploše Z1-Z17P rodinná rekreace a občanské vybavení“.

Změna č. 1 v části Plochy smíšené obytné – městské v odstavci Přípustné využití v první odrážce za slovo „bydlení“ vkládá slovní spojení „v bytových a rodinných domech“.

Změna č. 1 v části Plochy smíšené obytné – venkovské v odstavci Přípustné využití v první odrážce za slovo „bydlení“ vkládá slovní spojení „v rodinných domech“.

Změna č. 1 v části Plochy občanského vybavení – hřbitovy v odstavci Přípustné využití ve třetí odrážce vkládá slovní spojení „dopravní a“.

Změna č. 1 před část „Plochy vodní a vodohospodářské (W)“ vkládá část tohoto znění:

„Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň (sady a zahrady).

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím,
- biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, se vylučuje oplocení a ohrazení, které by jim ztěžovalo prostupnost krajiny,

- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování zemědělských a lesních účelových staveb a ekologických a informačních center, pokud by tyto měly mít charakter budovy,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování výroben a zdrojů energie.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že nenaruší krajinný ráz a výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Změna č. 1 v části Plochy zemědělské (NZ) v odstavci Hlavní využití v první odrážce nahrazuje slovo „využití“ slovním spojením „obhospodařování půdy“.

Změna č. 1 do částí Plochy vodní a vodohospodářské (W) a Plochy zemědělské (NZ) na konec odstavce Nepřípustné využití vkládá text:

- ve všech plochách v nezastavěném území zasahujících do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, se vylučuje oplocení a ohrazení, které by jim ztěžovalo prostupnost krajiny,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování zemědělských a lesních účelových staveb a ekologických a informačních center, pokud by tyto měly mít charakter budovy,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování výroben a zdrojů energie.

Změna č. 1 do částí Plochy lesní (NL) a Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo) na konec odstavce Nepřípustné využití vkládá text:

- ve všech plochách zasahujících do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, se vylučuje oplocení a ohrazení, které by jim ztěžovalo prostupnost krajiny,
- ve všech plochách se vylučuje umístování zemědělských a lesních účelových staveb a ekologických a informačních center, pokud by tyto měly mít charakter budovy,
- ve všech plochách se vylučuje umístování výroben a zdrojů energie.

Změna č. 1 vypouští odstavec

„STANOVENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.“

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Změna č. 1 do závorky ve druhé odrážce za slovo „zástavby“ vkládá text „včetně umístění staveb do terénu“.

Změna č. 1 vypouští bez náhrady třetí odrážku.

Změna č. 1 ve čtvrté odrážce nahrazuje slovní spojení „rozmezí výměry“ textem „minimální výměra budoucích „zastavěných“, v druhém řádku za číslovkou „1 000“ vypouští

číslovku „– 2 000“ a vkládá závorku (kromě ploch Z10P a Z1-Z18P, ve kterých se stanovuje 850 m²), vypouští celou závorku „(v plochách Z2P, Z11P a Z13L 2 900 – 4 500 m²)“, ve třetím řádku vypouští za číslem „1 000“ číslo „– 2 000“, ve čtvrtém řádku nahrazuje text „2000 – 3 000“ číslem „1 000“ a vkládá text „v částech Lhota u Pecky a Pecka a 1 200 m² v ostatních částech městyse“ a vkládá text do závorky „v ploše Z15P minimálně 2 000 m²“, v pátém řádku vypouští za číslem „500“ číslo „– 1 000“, slova „spodní hranice rozmezí“ nahrazuje slovy „minimální výměra“ a za slovní spojení „jednoho stavebního pozemku“ vkládá text „, v zastavěném území se tato výměra vztahuje i na zbytkový „zastavěný stavební pozemek“ po oddělení budoucího „zastavěného stavebního pozemku“.

Změna č. 1 vkládá pátou odrážku tohoto znění „v plochách RZ se připouští stavby pro rekreaci charakteru zahrádkářské chaty“,

Změna č. 1 v šesté odrážce za slovní spojení „intenzita využití“ vkládá slova „budoucích „zastavěných“ a za slovo „pozemků“ vkládá uvozovky nahoře.

Změna č. 1 vypouští bez náhrady osmou odrážku.

Změna č. 1 v desáté odrážce za slovo „střechách“ vkládá text „a fasádách“ a za slovem „vyjma“ nahrazuje text „území OP hradu Pecka“ těmito odrážkami za dvojtečkou

- „- pohledově exponovaných ploch v památkové zóně Pecka,
- pohledově exponovaných ploch v OP hradu Pecka, pokud by tyto plochy narušovaly svým výrazem,
- pohledově exponovaných ploch v sídlech Arnoštov a Kal, pokud by narušovaly charakter venkovské zástavby,“.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM, V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Změna č. 1 v názvu kapitoly nahrazuje text „5 ODS. 1“ číslem „8“.

Změna č. 1 vkládá novou kapitolu v doplněném znění původní podkapitoly v kapitole I.1.c):

„I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochu územní rezervy možného budoucího využití:

Plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské (BI)

k.ú. Pecka R2P, Z1-R1P

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Horní Javoří R3H

k.ú. Vidonice Z1-R3V

k.ú. Bukovina u Pecky Z1-R4BU, Z1-R5BU

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

k.ú. Pecka R1P

a stanovuje tyto podmínky pro jejich prověření:

- prokázání potřeby vymezení plochy tohoto charakteru – rozšíření hřbitova (R1P),
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch BI (R2P, Z1-R1P) a SV (R3H, Z1-R3V, Z1-R4BU, Z1-R5BU),
- prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území,
- prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí,
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami,
- prokázání možnosti napojení na současný dopravní systém (R2P).“

Změna č. 1 vkládá novou kapitolu tohoto znění:

I.1.k) DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH

V tomto ÚP se rozumí:

exponované plochy jsou v památkové zóně Pecka veškeré plochy viditelné z veřejně přístupných prostorů, v OP hradu Pecka veškeré plochy v přímé pohledové vazbě na hrad Pecka a v sídlech Arnoštov a Kal jde o plochy viditelné z veřejných prostranství,

hlavním využitím převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

nemotorová doprava všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,

obchodním prodejem prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace apod.),

plochami stabilizovanými plochy, ve kterých není navržena změna využití,

plochami změn plochy návrhové, kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby, K = plocha změny v krajině,

podmíněně přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,

podmínkami prostorového uspořádání

- **minimální výměra** = rozloha „zastavěného stavebního pozemku“ – viz níže, budoucího či zbytkového v ZÚ,
- **intenzita využití** = největší přípustný podíl rozlohy „zastavěné plochy pozemku“ na rozloze části zastavitelné plochy či plochy přestavby, určené pro vymezení stavebního pozemku a s ním souvisejících dalších pozemků (např. zahrad a předzahradek) zpravidla pod společným oplocením, udaný v %,

přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

rekreací, cestovním ruchem aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací či prací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,

službami (bez přívlastku „sociální“ či „zdravotní“) hospodářské činnosti uspokojující určitou individuální potřebu, hrazené ze soukromých zdrojů, jejichž výsledkem je užitečný efekt v případě služeb nevýrobního charakteru či výrobek v případě služeb výrobního charakteru,

využitím možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro stanovený účel v předmětné ploše, a to včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, a včetně oplocení (v závorce v případě potřeby uveden taxativní výčet přípustných či vyloučených účelů),

zelení krajinnou zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnický obhospodařovaných,

zelení ochrannou a izolační zeleň sídelní určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlučnost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,

zelení sídelní zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnický obhospodařovaných.

I.1.l) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna č. 1 v označení kapitoly nahrazuje písmeno „j“ písmenem „l“ a z názvu kapitoly vypouští slova „**K NĚMU PŘIPOJENÉ**“.

Změna č. 1 za slovo „listů“ vkládá slovní spojení „oboustranně tištěného textu“.

I.1.m) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY Č. 1 A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část Změny č. 1 obsahuje celkem 7 listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část Změny č. 1 obsahuje 2 výkresy:

- | | | |
|--------|---------------------------------|-----------|
| I.2.a. | Výkres základního členění území | 1 : 5000, |
| I.2.b. | Hlavní výkres | 1 : 5000. |

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1

OBSAH

II.1.a) Postup při pořízení Změny č. 1 (zpracováno pořizovatelem)	16
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	19
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	32
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	32
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	32
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracováno pořizovatelem)	33
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků Zadání Změny č. 1	40
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	41
II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	41
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	41
II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	60
II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	60
II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	60
II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	60
II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	64
II.1.p) Text územního plánu s vyznačením změn	67
II.1.q) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracováno pořizovatelem)	89
II.1.r) Vyhodnocení připomínek (zpracováno pořizovatelem)	89
Seznam zkratk a symbolů	102
Poučení	104

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1 (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Úřad územního plánování Nová Paka na základě § 55 odst. 1 stavebního zákona č.183/2006 Sb. o územním plánu a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon) vypracoval Návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Pecka včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Pecka (v rozsahu zadání).

Tento návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Pecka za období 2015 – 2019 byl ve smyslu § 55 odst. 1 a dle § 47 odst. 2 stavebního zákona před jeho předložením zastupitelstvu městysu ke schválení zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a obci, pro kterou je zpráva zpracována.

Do 30 dnů od obdržení návrhu zprávy o uplatňování mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit své požadavky na obsah Zprávy o uplatňování ÚP Pecka vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů. K tomuto návrhu zprávy byly zaslány požadavky od Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – odbor ochrany přírody a krajiny, Ministerstva obrany a Státního pozemkového úřadu – odbor vodohospodářských staveb. V téže lhůtě mohly uplatnit sousední obce podněty. Žádné podněty sousedních obcí nebyly podány.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí, ve svém stanovisku ze dne 25.10.2019 sdělil, že není nutné návrh Změny č. 1 Územního plánu Pecka pořízený na základě zprávy o uplatňování posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí podle §10i zákona EIA o posuzování vlivů a že Změna č. 1 Územního plánu Pecka nemůže mít vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Návrh Zprávy byl po dobu 30 dnů vyvěšen fyzicky na úřední desce a na elektronické úřední desce městysu Pecka a Městského úřadu Nová Paka a dále byl v celém rozsahu návrh Zprávy zveřejněn na webových stránkách www.munovapaka.cz. Do 15 dnů ode dne doručení mohl každý u pořizovatele uplatnit písemné připomínky. Žádné připomínky veřejnosti nebyly podány.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska a požadavky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě, a na základě vyhodnocení byla upravena Zpráva o uplatňování včetně pokynů pro zpracování návrhu změny v rozsahu zadání. Doplněný a upravený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Pecka předložil pořizovatel zastupitelstvu k projednání a rozhodnutí o pořízení Změny č. 1 ÚP Pecka. Zastupitelstvo městysu schválilo usnesením č. 6/2019 dne 27.11.2019 tuto zprávu o uplatňování (bod usnesení nn) a pořízení Změny č. 1 (bod usnesení oo). Dále zastupitelstvo v tomto usnesení – bodpp) určilo pověřeného zastupitele pro komunikaci s pořizovatelem místostarostu městysu pana Jaroslava Mikulku.

O pořízení změny územního plánu byl požádán dne 3.3.2020 Úřad územního plánování v Nové Pace, včetně požadavku na posouzení první části žádosti o změnu ÚP Pecka. Další žádosti k posouzení byly zaslány v srpnu 2020 a březnu 2021. Pořizovatel postupně předložil svoje posouzení (v květnu 2020, srpnu 2020 a březnu 2021) se svým stanoviskem včetně svého názoru k rozhodnutí zastupitelstva městysu o zahrnutí do návrhu Změny č. 1. Některé žádosti, které sice splňovaly náležitosti dle stavebního zákona, ale nebyly dle názoru pořizovatele doporučeny, byly rozhodnutím městysu akceptovány a doporučeny pro zahrnutí do Změny č. 1.

Projektantem návrhu změny Územního plánu Pecka bylo městysem vybráno Projektové středisko SURPMO, a.s., Hradec Králové. Na základě schválené zprávy včetně pokynů pro zpracování návrhu a schválených žádostí o změnu územního plánu zastupitelstvem městysu projektant vypracoval návrh Změny č. 1 ÚP Pecka.

Společné projednání návrhu oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a městysi, pro který je změna územního plánu pořizována a vyzval

dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání a sousední obce ve stejné lhůtě k uplatnění připomínek. Dále pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou návrh Změny č. 1 ÚP Pecka veřejnosti a každý mohl uplatnit do 30 dnů ode dne doručení písemné připomínky.

Společné jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP Pecka se konalo dne 7.2.2022 od 9:30 hodin v zasedací místnosti Městyse Pecka. Oznámení o společném jednání obdrželo celkem 37 obeslaných subjektů. Společného jednání se zúčastnili 3 zástupci dotčených orgánů.

Dotčené orgány uplatnily stanoviska v zákonné délce do 30 dnů. Sousední obce nezaslaly žádné připomínky. K veřejnému projednání byly podány v zákonné lhůtě připomínky: Vodohospodářské a obchodní společnosti a.s. Jičín a vlastníka pozemku v Bukovině. Připomínka Povodí Labe s.p. byla podána po lhůtě 14.3.2022, pořizovatel však tuto připomínku vzal v úvahu a návrh změny byl upraven a doplněn na základě vyhodnocení této připomínky.

Po uplynutí lhůty pro předložení stanovisek a připomínek k návrhu územního plánu ke společnému jednání pořizovatel předložil návrh změny včetně stanovisek dotčených orgánů a připomínek Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení souladu s § 50 stavebního zákona. Stanovisko krajského úřadu pořizovatel obdržel dne 23. 9. 2022. Krajský úřad, oddělení územního plánování, uvedl v tomto stanovisku, že shledal nedostatky zejména z pohledu souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (vymezení systému ekologické stability). Na základě tohoto stanoviska byla projektantem upravena dokumentace a tento upravený návrh byl předložen krajskému úřadu s žádostí o odsouhlasení odstranění nedostatků dokumentace. Potvrzení odstranění nedostatků v návrhu Změny č. 1 obdržel pořizovatel od Oddělení územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje dne 7.11.2022.

Pořizovatel a určený zástupitel vyhodnotili výsledky projednání návrhu územního plánu ke společnému jednání. Na základě tohoto vyhodnocení a na základě nesouhlasného stanoviska Odboru životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k vymezení některých nových lokalit (zejména pro bydlení) a vymezení náhradních pozemků za nové zábory zemědělské půdy byla učiněna dohoda městyse s tímto odborem a dokumentace byla upravena pro tyto účely tak, aby byly splněny zásady organizace zemědělského půdního fondu. Dále bylo dohodnuto přidání lokality Z1-Z18P. Přehodnocení stanoviska tohoto odboru bylo zasláno dne 22.7.2022.

Dále byla učiněna dohoda s Odborem životního prostředí Městského úřadu v Nové Pace a Odborem kultury a školství Královéhradeckého kraje k úpravám návrhu po společném jednání včetně zařazení lokality Z1-Z18P.

Projektant změny na základě vyhodnocení projednání, dohodnutých řešení a požadavků městyse upravil návrh Změny č. 1 ÚP Pecka pro veřejné projednání. Následně bylo oznámeno vystavení návrhu Změny č. 1 a konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou a bylo rozesláno oznámení o konání veřejného projednání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a dalším subjektům.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval městys, projektanta, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a další subjekty. Veřejné projednání se konalo dne 15.3.2023 od 10:00 v zasedací místnosti městyse Pecka. Tohoto projednání se zúčastnili 2 zástupci pořizovatele, 2 zástupci dotčených orgánů, pověřený zástupitel – místostarosta a starostka městyse, projektant změny územního plánu a zástupci vlastníků nemovitostí a veřejnosti. K veřejnému projednání přišlo 5 písemností – ve lhůtě stanovené zákonem a 1 písemnost po lhůtě. Jednalo se o stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, dále Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, Ministerstva průmyslu a obchodu a Obvodního báňského úřadu. Připomínka Povodí Labe byla podána po lhůtě stanovené zákonem. Výsledek projednání je součástí odůvodnění a vyhodnocení připomínek. Jiná stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu, připomínky sousedních obcí a dalších obeslaných

subjektů nebyly uplatněny. K návrhu pro veřejné projednání nebyly podány žádné další připomínky a námítky.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a za odborné pomoci projektanta vyhodnotili po uplynutí 7 dnů po veřejném projednání výsledky projednání a návrh byl upraven na základě požadavků ve stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu. Dále byl návrh v textové části Změny č. 1 upraven v souvislosti se změnou stavebního zákona na základě zákona č.19/2023 Sb. (energetického zákona) ohledně výroben a zdrojů energie v nezastavěném území městyse Pecka.

Protože se jednalo o podstatnou úpravu návrhu změny územního plánu pořizovatel požádal Krajský úřad Královéhradeckého kraje o vyjádření z hlediska ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona. Krajský úřad oddělení životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany přírody a krajiny, EIATO a tech. ochrany dne 15.6.2023 ve svém stanovisku uvedl, že úprava návrhu Změny č. 1 ÚP Pecka nemůže mít vliv na evropsky významné lokality nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a není ji nutno posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona EIA.

Následně pořizovatel oznámil konání opakovaného veřejného projednání.

K opakovanému veřejnému projednání pořizovatel přizval městys, projektanta, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a další subjekty. Opakované veřejné projednání se konalo dne 9.8.2023 od 9:30 v zasedací místnosti městyse Pecka a projednání se zúčastnili 2 zástupci pořizovatele, pověřený zastupitel – místostarosta, starostka městyse a 2 další zastupitelé městyse, projektant změny územního plánu a zástupci vlastníků nemovitosti. K veřejnému projednání přišlo 6 písemností – ve lhůtě stanovené zákonem. Jednalo se o kladná stanoviska: Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, odboru územního plánování a stavebního řádu, dále Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje, Ministerstva průmyslu a obchodu a Obvodního báňského úřadu. Jiná stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu, připomínky sousedních obcí a dalších obesílaných subjektů nebyly uplatněny. K návrhu pro opakované veřejné projednání nebyly podány žádné další připomínky a námítky.

Pořizovatel ve spolupráci s pověřeným zastupitelem a za odborné pomoci projektanta vyhodnotili po uplynutí 7 dnů po opakovaném veřejném jednání výsledky projednání a byl vypracován návrh vyhodnocení připomínek. Tento návrh vyhodnocení připomínek ze společného jednání, který byl vypracován s ohledem na veřejné zájmy, pořizovatel dle § 53 odst. 1 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanoviska. K návrhu vyhodnocení připomínek pořizovatel obdržel 3 souhlasná stanoviska a žádné připomínky k tomuto návrhu nebyly podány. Vyhodnocení připomínek je součástí odůvodnění změny.

Po opakovaném veřejném projednání nebyla v návrhu Změny č. 1 ÚP provedena žádná podstatná úprava, která by měla vliv na veřejné zájmy nebo by zasáhla do práv vlastníků nebo jiných subjektů. Byla pouze upravena funkčnost regionálního ÚSES podle současného stavu a bylo doplněno odůvodnění změny (postup pořízení, tabulky výsledků projednání, vyhodnocení připomínek, vyhodnocení s novou aktualizací č. 6 PUR ČR a odůvodnění úpravy ÚSES) jako nepodstatné úpravy.

Pořizovatel následně přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 ve smyslu ustanovení § 53 odst. 4 stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že nebyl zjištěn nesoulad s tímto ustanovením a rozpor se zákonem, byl návrh na vydání Změny č. 1 ÚP Pecka s jeho odůvodněním předložen Zastupitelstvu městyse Pecka.

Zastupitelstvo městyse Pecka vydalo Změnu č. 1 ÚP Pecka po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, platnou územně plánovací dokumentací kraje a se

stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu. Rozpory mezi dotčenými orgány nebo dotčenými orgány a pořizovatelem během pořizování nebyly řešeny.

Zastupitelstvo městyse Pecka na svém zasedání dne schválilo usnesením č. předložené návrhy vyhodnocení připomínek, které jsou uvedeny v textové části Změny č. 1 ÚP Pecka v Odůvodnění. Následně usnesením č. vydalo formou opatření obecné povahy Změnu č. 1 Územního plánu Pecka.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Městys Pecka neleží v žádné rozvojové oblasti či ose nebo specifické oblasti republikového významu vymezené v PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1.9.2023), není v rozporu ani s jednou z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, obsažených v čl. (14) až (31) PÚR ČR. Přiměřeně jsou naplněny všechny priority, které jsou relevantní ve vztahu ke Změně č. 1, a to takto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Změna č. 1 respektováním urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny stanovených v ÚP, respektuje, chrání a rozvíjí tyto hodnoty.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změna č. 1 přispívá k rozvoji primárního sektoru vymezením zastavitelné plochy zemědělské výroby.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Změna č. 1 dotvářením urbanistické koncepce stanovené v ÚP posiluje sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Změna č. 1 je řešena komplexně, ale přiměřeně vzhledem k předmětu řešení. V souladu se stavebním zákonem je Změna č. 1 projednávána s veřejností.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následně koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Změna č. 1 pro posílení vyváženého polycentrického rozvoje území vymezuje zastavitelné plochy ve všech částech městyse.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ZÚ je využíváno účelně, v souladu s koncepcí stanovenou v ÚP.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Změnou č. 1 není ovlivněn charakter krajiny stabilizovaný koncepcí uspořádání krajiny stanovenou v ÚP.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Změna č. 1 nevytváří v nezastavěném území nové bariéry, které by zhoršily migrační prostupnost krajiny jak pro živočichy, tak pro člověka. Zároveň respektuje celkovou koncepci ÚSES (na všech úrovních) stanovenou již v ÚP, kterou nemění.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Tato priorita se netýká území městyse.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Změna č. 1 posiluje územní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu vymezením ploch rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci a připouští rozvoj cestní sítě v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Tato priorita se netýká území městyse.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody

a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změna č. 1 nevymezuje plochy změn v záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

Ostatní úkoly pro územní plánování, stanovené PÚR ČR, nejsou pro území městyse relevantní.

Závěr: Změna č. 1 je v souladu s PÚR ČR (Úplné znění závazné od 1.9.2023).

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území městyse je součástí území řešeného v ZÚR KHK ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

Změna č. 1 níže popsaným způsobem přispívá k naplňování priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území pro ni relevantních:

a) STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

1) *tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, včetně lokalizace progresivních ekonomických odvětví v technologicky náročných výrobních oborech založených na inovacích, výzkumu a vývoji, podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědecko-technologických parků, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os*

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

1a) *prověření možností a podmínek změn v území pro lokalizaci výzkumného, vývojového a vzdělávacího zařízení v oblasti zdravé výživy, klinické výživy, metabolismu a gerontologie využívající zpracování zemědělských produktů pěstovaných na území kraje, a to ve vazbě na město Hradec Králové a mimoúrovňové křižovatky Kukleny a Plotiště na dálnici D11*

Tato priorita se netýká území městyse.

2) *tvorba územních podmínek pro rozvoj občanského vybavení nadmístního významu podporujícího sociální soudržnost obyvatel kraje a ekonomickou prosperitu kraje*

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3) *tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti*

Tato priorita se netýká území městyse.

3a) *tvorba územních podmínek pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření*

Tato priorita se netýká území městyse.

3b) *tvorba územních podmínek pro rozvoj a zvýšení atraktivity veřejné dopravy osob a environmentálně šetrných způsobů dopravy (zejména železniční, pěší a cyklistická doprava) a pro jejich vzájemnou provázanost, zejména utvářením podmínek pro zajištění přepravních vazeb jízdní kolo / automobil – autobus / trolejbus – vlak a vybavováním přestupních uzlů a přestupních míst kapacitně odpovídajícími veřejnými parkovišti pro osobní automobily typu Park and Ride (P+R) a odstavnými zařízeními pro jízdní kola typu Bike and Ride (B+R)*

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

3c) *tvorba územních podmínek pro dobudování základní sítě dálnic D11 a D35, včetně jejich součástí, příslušenství a staveb souvisejících na území kraje*

Tato priorita se netýká území městyse.

3d) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti krajského města Hradec Králové ze všech částí Královéhradeckého kraje, při zvýšeném důrazu na dostupnost veřejnou dopravou osob

Tato priorita se netýká území městyse.

3e) tvorba územních podmínek pro zlepšování dopravní dostupnosti okrajových částí Královéhradeckého kraje, zejména Broumova, Krkonoš a Orlických hor, s důrazem na zohlednění přírodních a krajinných hodnot těchto území, včetně ochranného statutu těchto území

Tato priorita se netýká území městyse.

3f) vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní cesty mezi obcemi a jejich spádovými centry osídlení jakož i pro rekreační cyklistiku mezi významnými atraktivitami cestovního ruchu, přitom využívat pro vedení cyklotras přednostně přirozené krajinné osy

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

4) tvorba územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimálního napojení a technické obsluhy rozvojových oblastí a ploch na tyto systémy

Tato priorita se netýká území městyse.

4a) vytváření územních podmínek pro dostupnost služeb spojů a elektronických komunikací, včetně rozvoje kapacitních sítí vysokorychlostního internetu a optických přístupových sítí

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

5a) vytváření územních podmínek pro připojení obyvatel na veřejnou kanalizaci a pro nezbytné rozšíření stávajících anebo výstavbu nových čističek odpadních vod nebo jejich intenzifikaci a modernizaci, zejména v obcích ORP Broumov, Dvůr Králové nad Labem, Hořice a Jičín, vytváření územních podmínek pro rozvoj technické infrastruktury v oblasti zásobování vodou zejména na území ORP Jičín, Hradec Králové a Nový Bydžov

Tato priorita se netýká území městyse.

5b) vytváření územních podmínek pro zachování a další rozvoj polycentrické sídelní struktury území kraje založené na krajském městě Hradec Králové jako hlavním nadregionálním centru osídlení kraje, na městech Náchod, Trutnov, Jičín a Rychnov nad Kněžnou jako významných regionálních centrech osídlení kraje a na mikroregionálních centrech osídlení, městech Broumov, Jaroměř, Nové Město nad Metují, Dobruška, Kostelec nad Orlicí, Nový Bydžov, Hořice, Nová Paka, Dvůr Králové nad Labem a Vrchlabí a Červený Kostelec, plnění ve struktuře osídlení kraje roli hlavních obslužných center osídlení s koncentrací občanského vybavení nadmístního významu zejména v oblasti školství, zdravotnictví, sociální péče, kultury či sportu a s koncentrací širokého spektra ekonomických aktivit generujících nabídku pracovních příležitostí v různých segmentech hospodářství

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

5c) posilování významu a rozvoj obslužného potenciálu subregionálních center osídlení Česká Skalice, Hostinné, Hronov, Chlumeck nad Cidlinou, Opočno a Týniště nad Orlicí

Tato priorita se netýká území městyse.

5d) respektování a další rozvoj specifických a jedinečných znaků sídelní struktury každé obce a zachování vzájemného prostorového oddělení jednotlivých sídel územím volné krajiny

Změna č. 1 neovlivňuje sídelní strukturu městyse a prostorové oddělení jednotlivých sídel.

6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, zejména předcházet vzniku obytných území prostorově a provozně izolovaných od stabilizovaných obytných území a předcházet vzniku rozsáhlých obytných území bez zajištění jejich odpovídající veřejné dostupnosti

viz (15) PÚR ČR

6a) vytváření územních podmínek pro zvýšení kvality a dostupnosti veřejného občanského vybavení, zejména školství, zdravotnictví a sociální péče s ohledem na demografické trendy v počtu a věkové struktuře obyvatel a s ohledem na adekvátní i budoucí potřeby obyvatel za účelem zvýšení kvality života obyvatel kraje

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb, sportovních a volnočasových zařízení)

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

8) vytváření územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství a pro ochranu orné a lesní půdy, zejména ve venkovských územích a oblastech, při zachování ekologických funkcí krajiny

Změnou č. 1 je navržen pouze zábor ZPF, a to v nezbytně nutném rozsahu a kompenzovaný vypuštěním dosud nevyužitých zastavitelných ploch či jejich částí.

8a) vytváření územních podmínek pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

8b) vytváření územních podmínek pro oživení místní ekonomiky obcí v hospodářsky problémových regionech, zejména vymezováním ploch pro rozvoj ekonomických aktivit využívajících místní zdroje, místní produkty a rozvíjející tradiční hospodářská odvětví a lokální hospodářský potenciál území

Tato priorita se netýká území městyse.

8c) vytváření územních podmínek pro konkurenceschopnost a vyvážený rozvoj venkovských území a oblastí, při přednostním využití hospodářského a rekreačního potenciálu krajiny včetně cestovního ruchu

Změna č. 1 vymezením zastavitelné plochy RH přispívá k naplňování zkvalitněním územních podmínek pro rozvoj cestovního ruchu.

8d) v území podél hranice s Polskem a podél hranic se sousedními kraji vytváření územních podmínek pro vzájemnou kooperaci a provázanost sídelní struktury, veřejné infrastruktury, ekonomických aktivit a infrastruktury cestovního ruchu (zejména pěších, cyklistických či běžeckých tras, cyklostezek a hiposteze) na obou stranách hranice

Tato priorita se netýká území městyse.

9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní dostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

10) přednostní nové využití nevyužívaných nebo nedostatečně či nevhodně využívaných výrobních, skladových a dalších ploch a areálů, území opuštěných armádou a ploch vyžadujících asanaci a rekultivaci (brownfields) před plošným rozvojem zástavby mimo zastavěné území, zejména pak na úkor kvalitních zemědělských půd a ploch lesa

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

10a) navrhování a dimenzování nových rozvojových ploch s přihlédnutím k ochraně nezastavěného území a k současným i budoucím kapacitním i prostorovým možnostem a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství a občanského vybavení

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé vazbě na ZÚ a na současnou dopravní a technickou infrastrukturou.

10b) předcházení střetu vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména ochrana obytných a rekreačních území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy

Změna č. 1 respektuje v ÚP stanovenou urbanistickou koncepci, která nepřipouští střet vzájemně neslučitelných činností.

10c) vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch a koridorů veřejné infrastruktury s důsledným vyhodnocením problematiky ochrany veřejného zdraví, zejména s ohledem na účinky, které bude možné předpokládat jako důsledek provozu vyplývajícího ze stanovených podmínek pro využití těchto ploch a koridorů (přípustné/nepřípustné funkční využití)

Změna č. 1 respektuje v ÚP stanovenou urbanistickou koncepci a koncepci veřejné infrastruktury, které nepřipouští narušení ochrany veřejného zdraví.

10d) upřednostnění rozvoje výroby a skladování v prolukách a rozvojových rezervách uvnitř stávajících průmyslových zón a v bezprostřední vazbě na ně, před intenzivním rozvojem výrobních aktivit ve vizuálně exponovaných a přírodně citlivých polohách mimo zastavěné území a ve volné krajině

Změna č. 1 vymezuje zastavitelnou plochu VZ1 navazující na stabilizovaný areál.

11) územní podpora rozvoje aktivit vedoucích k dalšímu využívání odpadů jako surovin

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

12) vytváření územních podmínek pro rozvoj a využití předpokladů území pro nadmístní turistické a rekreační aktivity odpovídající podmínkám turisticky významných území kraje, při zachování a rozvoji hodnot území, zejména jedinečných předmětů ochrany přírody a krajiny, urbanistických struktur území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny a při respektování absorpční kapacity, limitů rozvoje a únosnosti daného území

Změna č. 1 přispívá k naplňování zkvalitněním územních podmínek, které posílí rekreační potenciál území.

12a) v oblastech turisticky zatím méně využívaných podpora rozvoje sítě infrastruktury cestovního ruchu, například sítě ubytovacích a stravovacích zařízení a spojitě sítě tras a stezek pro pěší turistiku, cyklistickou turistiku, hipoturistiku a běžecké lyžování, a to nejen v oblastech tradičně turisticky využívaných, ale také v oblastech turisticky zatím méně rozvinutých

viz 12) ZÚR KHK

12b) vytváření územních podmínek pro každodenní rekreaci obyvatel obcí v docházkové vzdálenosti z míst bydliště, zejména utvářením spojitého systému veřejných prostranství

sídel s přímou prostorovou a provozní vazbou na navazující volnou krajinu, především na cestní síť v krajině, zajištěním prostupnosti volné krajiny pro pěší a cyklistický pohyb a vymezováním souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v sídlech a v bezprostřední vazbě na ně

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

12c) vytváření územních podmínek pro stabilizaci a rozvoj vedení mezinárodní cyklostezky č. 2 Labská, včetně zajištění návazností regionální sítě cyklotras na cyklostezku Labská

Tato priorita se netýká území městyse.

12d) vytváření územních podmínek pro rozvoj vodní turistiky na významných vodních tocích a vodních plochách a v jejich okolí, včetně rozvoje potřebné základní i doprovodné infrastruktury, a to při zohlednění přírodních hodnot a ochranného statutu konkrétního území

Tato priorita se netýká území městyse.

13) tvorba územních podmínek zejména v oblasti dopravní infrastruktury pro rozvoj cestovního ruchu využívajícího charakteristických podmínek jednotlivých turisticky významných území kraje

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

14) vymezování zastavitelných ploch a stanovování podmínek jejich využití v záplavových územích jen ve zcela výjimečných a zvláště zdůvodněných případech především v oblastech s významným povodňovým rizikem, kde je vysoké nebo střední povodňové ohrožení

Změna č. 1 nevymezuje plochy změn v záplavovém území.

14a) vytváření územních podmínek pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod přímo v místě jejich spadu

Změna č. 1 zachováním podmínek prostorového uspořádání ÚP stabilizuje dosavadní příznivé podmínky pro vsakování dešťových vod.

15) stanovování požadavků na budoucí využití území s ohledem na preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zajišťování územní ochrany ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi, pro zajištění přirozené retence srážkových vod i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha, pro protierozní opatření a pro území určená k rozlívům povodní

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

16) podpora protierozních opatření, akumulace a zvyšování přirozené retence srážkových vod v území, zachycování a regulovaného odvodu přívalových vod (protipovodňová opatření) včetně revitalizací říčních systémů a přírodě blízkých protipovodňových opatření

Změna č. 1 stejně jako ÚP nevylučuje tato opatření ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí

viz 8) ZÚR KHK

17a) minimalizace odnětí PUPFL a minimalizace omezení hospodaření na PUPFL při plánování liniových staveb dopravní a technické infrastruktury, zejména v územích s nízkou lesnatostí

Změna č. 1 stejně jako ÚP nevymezuje plochy změn na PUPFL.

17b) vytváření územních podmínek pro zalesňování zemědělsky nevyužívaných pozemků s rozvinutou přirozenou sukcesí, optimálně v souvislosti s vymezením ÚSES, zejména pak v oblastech s nízkou lesnatostí

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

17c) vytváření územních podmínek pro posílení krajinné funkce lesů a mimolesní zeleně

Změna č. 1 tuto prioritu neovlivňuje, ÚP nicméně k jejímu naplňování již přispívá.

18) ochrana území s podzemními a povrchovými zdroji pitné vody pro zajištění dlouhodobého optimálního zásobování území kraje

Změna č. 1 stejně jako ÚP nevytváří územní předpoklady pro negativní ovlivnění zdrojů pitné vody.

19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy i pro člověka, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů a silniční sítě, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině

Změnou č. 1 je ÚSES zcela aktualizován.

20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek

Změnou č. 1 stejně jako ÚP není kulturní dědictví dotčeno.

b) ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

b.2) VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHOJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY) A DALŠÍCH ÚZEMÍ

b.2.3) ÚZEMÍ S VYVÁŽENÝM ROZVOJOVÝM POTENCIÁLEM

Úkoly pro územní plánování:

- vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby,

- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti vyšších spádových center osídlení,

- vytvářet územní podmínky pro dostupnost občanského vybavení každodenní potřeby, zejména zařízení předškolní výchovy, základního školství, ambulantní zdravotní péče, sociální péče, veřejné administrativy či maloobchodu pro obyvatele obcí,

- vytvářet územní podmínky přednostně pro rozvoj drobné a řemeslné výroby, výrobních a nevýrobních služeb a dalších ekonomických aktivit nenáročných na dopravní obslužnost a zdroje.

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 zlepšuje územní podmínky pro podporu rozvoje lidských zdrojů vymezením zastavitelných ploch BI, SV a RH. K naplnění ostatních úkolů již přispívá ÚP.

f) STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

Území městyse Pecka spadá do vlastní krajiny Novopacko (2) s cílovými kvalitami 02/1, 02/2, 02/3, 02/4 a 02/5 a Zvičinsko-kocléřovský hřbet (10) s cílovými kvalitami 10/1 a 10/3.

(112) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny, které jsou společné pro všechny vymezené vlastní krajiny.

a) Pro rozvoj území přednostně využívat zejména plochy brownfields, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území. Zastavitelné plochy vymezovat především ve vazbě na stávající zastavěné území.

b) Protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek řešit ve vazbě na koncepci uspořádání krajiny při využití jejího přirozeného potenciálu s cílem omezení vzniku povodní a tlumení jejich průběhu (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním ad.).

c) V rámci koncepce uspořádání krajiny chránit ekologicky významné segmenty krajiny (např. vymezením ÚSES nebo stanovením podmínek využití u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

d) Změnou funkčního využití vytipovaných částí nezastavěného území vytvářet předpoklady pro posílení retenční schopnosti krajiny.

e) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením maximální přípustné míry zastavěnosti pozemků vytvářet předpoklady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod.

f) Při stanovení podmínek plošného a prostorového uspořádání území stanovením výškové regulace zástavby a struktury zástavby vytvářet podmínky pro ochranu kulturních a přírodních hodnot území.

g) V rámci urbanistické koncepce vytvářet předpoklady omezující srůstání sídel.

(115) Novopacko (2)

(116) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

a) zachovat stávající charakter rozptýlené zástavby, zabránit srůstání sídel Chloumek (část obce Úbislavice), Zboží (část města Nová Paka), Chaloupky (část obce Úbislavice), Štěpanice (část obce Úbislavice), Podlevín (část města Nová Paka), Česká Proseč (část obce Úbislavice), Zlámaniny (část města Nová Paka), Pustá Proseč (část města Nová Paka), Horní Javoří (část městyse Pecka), Dolní Javoří (část města Lázně Bělohrad), Arnoštov (část městyse Pecka) a vytvořit podmínky pro ochranu dochovaných fragmentů extenzivních sadů,

b) nevytvářet podmínky pro umístování staveb charakteru dominant narušujících panorama historického města Pecka.

(131) Zvičinsko-kocléřovský hřbet (10)

(132) Úkoly pro územní plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny:

- vytvářet územní podmínky pro ochranu komponované krajiny.

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 respektuje charakteristiky vlastní krajiny Novopacko (2) s cílovými kvalitami 02/1, 02/2, 02/3, 02/4 a 02/5 v jižní části řešeného území v k.ú. Bukovina u Pecky

a v k.ú. Kal a vlastní krajiny Zvičinsko-kocleřovský hřbet (10) s cílovými kvalitami 10/1 a 10/3 a zachovává stanovenou urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny, respektuje v ÚP stanovené podmínky prostorového uspořádání, základní podmínky ochrany krajinného rázu a vymezený ÚSES, včetně podmínek využití ploch nezastavěného území.

g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje vymezuje tato veřejně prospěšná opatření:

PRVKY ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

Označení v ZÚR	Popis koridoru / plochy	Dotčená území obcí
K 35 B	NBKPecka, ...
1202 Novoveská hůra	RBC	Lázně Bělohrad, Pecka
1203 Jelínka	RBC	Borovnice, Pecka
RK 729	RBK	Borovnice, Pecka
RK H016	RBK	Pecka, Vidochov

Úkoly pro územní plánování:

- v územně plánovacích dokumentacích dotčených obcí stabilizovat, zpřesňovat a územně koordinovat vymezený systém ÚSES.

Naplnění ve Změně č. 1:

Změna č. 1 nahrazuje řešení ÚSES obsažené v ÚP zpřesněním dle Plánu místního ÚSES ORP Nová Paka (Geo Vision, s.r.o., 2020) v souladu s doporučením Územní studie krajiny ORP Nová Paka, Změna č. 1 tak nahrazuje prvky dohodnuté a zpřesněné v rámci zpracování ÚP prvky zpřesněnými dle poskytnutých dat ÚAP:

- NBK K 35 MB vzájemně navazujícími prvky K 35 MB, K35/054 Paseky, K35/055 Dolní Javoří, K35/056 Pavučiny, K35/057 Bělá u Pecky, K35/058 Nad Peckou, K35/059 Sv. Máří Magdaléna, K35/060 Na Jelince, K35/061 Krakovka, K35/062 Myší díra, K35/063 Spáleníště, K35/064 Za Vrchy,
- RBC 1202 Novoveská hůra nezpřesňuje, protože je zpřesněno v ÚP sousedního územního obvodu na jeho hranici a nezasahuje do řešeného území,
- RBC 1203 Jelínka prvkem RBC téhož názvu,
- RBK RK 729 prvkem RBK téhož názvu,
- RBK RKH016 prvkem LC K35/059 Sv. Máří Magdaléna vloženým do NBK K 35 MB.

Části K 35 MB zpřesněné jako nefunkční k založení (překryvné plochy změn), jsou vymezeny jako VPO. Prvky zpřesněné jako funkční (stabilizované překryvné plochy) jako VPO vymezit nelze.

h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘÍHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem (UVRP) (sloupec 2 tabulky),
- zastavitelné plochy umísťovat především ve vazbě na zastavěné území,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování, stanovené v kapitole a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území,

- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní (sloupec 3 tabulky) či technické (sloupec 4 tabulky) infrastruktury, rozvojové plochy (sloupec 5 tabulky), plochy pro protipovodňovou ochranu území a pro LAPV (sloupec 6 tabulky) a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (sloupec 7 tabulky),
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (ZCHÚ),
- při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter ÚSES, křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor zemědělského půdního fondu (ZPF), především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných,
- v navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Konkrétní záměry připravovat a realizovat s ohledem na zachování migrační prostupnosti. Minimalizovat vlivy na krajinný ráz,
- při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat negativní ovlivnění ekologického a hydrologického stavu vodních útvarů,
- při zpřesňování ploch a koridorů dopravní infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech stanovit podmínky využití ploch a koridorů vedoucí k zajištění odvádění dešťových vod z vozovky s ohledem na kapacitu koryt vodních toků,
- v územních plánech obcí a při projektové přípravě konkrétních záměrů vždy umisťovat záměry v rámci ploch a koridorů tak, aby byly eliminovány nebo minimalizovány územní střety záměrů s EVL a PO, respektive územní střety záměrů s předměty ochrany EVL a PO, tj. plochami přírodních stanovišť a biotopů druhů.

Kód obce	Název obce	Územní příslušnost	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura	Rozvojové plochy	Protipovodňová ochrana	Územní systém ekologické stability
	1	2	3	4	5	6	7
573299	Pecka	UVRP					K35MB, 1202 Novoveská hůra, 1203 Jelínka, RK729, RKH016

Naplnění ve Změně č. 1:

viz výše k ZÚR KHK, principy a podmínky SEA ZÚR KHK jsou v ÚP zohledněny.

Závěr: Změna č. 1 je v souladu se ZÚR KHK, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5.

ÚZEMNÍ STUDIE POŘÍZENÉ KRAJSKÝM ÚŘADEM

Z územních studií pořizených KÚ KHK a zveřejněných na jeho webových stránkách <http://www.kr-kralovehradecky.cz/scripts/detail.php?pgid=1777> se dotýká území města Územní

studie krajiny Královéhradeckého kraje. V ÚP stanovené koncepcce a podmínky využití ploch a prostorového uspořádání již akceptují v této studii navržené úkoly územního plánování pro zachování a dosažení cílových kvalit a eliminaci potenciálně negativních vlivů na krajinu v mezích jejich zapracování do ZÚR KHK – viz výše. Změna č. 1 tento stav nemění.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Předmět řešení Změny č. 1 i přes kompletní aktualizaci ÚSES dle aktuálního podkladu poskytnutého v rámci ÚAP neovlivňuje širší vztahy v území. Přesto je zpracován i Výkres širších vztahů, ze kterého je zřejmý kontakt jednotlivých vymezených prvků s hranicí sousedních územních obvodů v souladu s Plánem místního ÚSES ORP Nová Paka (Geo Vision, s.r.o., 2020), i když oproti řešení v ÚP se napojovací body nemění. Ostatní přeshraniční vazby se nemění.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení Změny č. 1 napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 stavebního zákona), a to vymezením zastavitelných ploch pro bydlení – v rodinných domech městských a příměstských, ploch smíšených obytných – venkovských, ploch rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci a plochy výroby a skladování – zemědělská výroba a plochy smíšené výrobní. Tím posiluje územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území, propříznivé ŽP a pro hospodářský rozvoj. Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou ve veřejném zájmu chráněny.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně, dle úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona). V rámci procesu pořízení Změny č. 1 nebyly shledány důvody pro stanovení etapizace změn v území. Návrh nových ploch pro zajištění civilní ochrany nebyl požadován. Zároveň nebyly požadovány plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území ani se takový požadavek neprokázal. Veškeré limity využití území a jeho hodnoty jsou v rámci Změny č. 1 respektovány.

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona. Její realizace negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení účinného ÚP, nejsou měněny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 1 obsahuje náležitosti požadované v kapitole e) „Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny“ Zprávy o uplatňování Územního plánu Pecka za období 7/2015 – 7/2019, kterou schválilo Zastupitelstvo městyse Pecka usnesením č. 6/2019 ze dne 27.11.2019na základě příslušných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů a v souladu s nimi.

Změna č. 1 je členěna na vlastní řešení Změny č. 1 (textové a grafické) a její Odůvodnění (textové a grafické) s tím, že řešení Změny č. 1 koresponduje s ÚP a její odůvodnění je vypracováno dle aktuální právní úpravy v oblasti územního plánování – příslušné odstavce správního řádu, stavebního zákona a části II.1. Přílohy č. 7 k vyhlášce

č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Veškeré kroky v pořizování Změny č. 1 byly realizovány v souladu se stavebním zákonem a vyhláškou 500/2006 Sb.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, v platném znění.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Vyhodnocení výsledků společného jednání s DO:

č.	Dotčený orgán	Vyjádření zaslal	Stanoviska, připomínky
1.	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 11015 Praha 1	ne	
2.	Státní energetická inspekce pro ČR, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143,500 02 Hradec Králové IČO 61387584	ne	
3.	Úřad pro civilní letectví, územní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6	ne	
4.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 11015 Praha 1	ano	Bez připomínek. Upozornění na nebilancovaný zdroj kamene v Bělé u Pecky (není limitem v území).
5.	Policie ČR, krajské ředitelství Východočeského kraje, Ulrichovo náměstí 810/4,500 02 Hradec Králové	ne	
6.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové – obor územního plánování a stavebního řádu (oddělení územního plánování)	ano	Shledal nedostatky. Ve stanovisku 7.11.2022 – potvrzení odstranění nedostatků.
7.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové - odbor dopravy a silničního hospodaření	ne	
8.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové – odbor kultury a památkové péče	ano	Nesouhlas s plochou Z1-Z1P pro bydlení -možnost plochy soukromé zeleně; Z1-Z17P požadavek přefadit do ploch zemědělské výroby VZ; podmínka u plochy Z1-Z3P výstavba max. 2 RD; v ploše Z15P minimální výměra 2000 m ² ; doplnit podmínku v území památkové zóny Pecka, že je nová výstavba (hlavních objektů) možná pouze na historicky doložitelných půdorysech zaniklých staveb . Upřesnit podmínku u systémů využívajících sluneční energii v OP hradu Pecka

			<p>– umístování vyjma z pohledově exponovaných ploch. Definovat tento pojem tak, že to jsou veškeré pohledy z veřejně přístupných prostorů. Respektovat památky evidované a neevidované a území archeologickými nálezy. Dokumentace byla upravena po společném jednání a bylo vydáno stanovisko k této úpravě dotčeným orgánem s připomínkami.</p>
9.	<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové – obor životního prostředí a zemědělství</p>	ano	<p>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlas s plochou Z1-Z12P, Z1-Z13K, Z1-Z14S a nesouhlas se všemi plochami pro bydlení – BI a SV v návrhu Změny č. 1. Upozornil na nevhodnost lokalit Z1_Z5L, Z1-Z7BU, Z1-Z10V a Z1-Z15V. Navrácení ploch do ZPF - Z17S, Z21V, Z29BE je nevhodné. Následně došlo k dohodě a byly odsouhlaseny plochy pro bydlení na základě úpravy dokumentace (na základě výsledku společného jednání) Z1-Z1P, Z1-Z2P, Z1-Z3P, Z1-Z17P, Z1-Z18P, Z1-Z4P, Z1-Z6L, Z1-Z8BU, Z1-Z9BU, Z1-Z10V, Z1-Z5L a Z1-Z7BU. Oddělení lesního hospodářství bez připomínek. Oddělení ochrany přírody a krajiny – připomínka – respektování OP přírodní památky Údolí Javoroky, Kalské údolí a přírodní rezervace Kamenná hůra, RBC Jelínka, nadregionální biokoridor K35 a regionální RK H016, RK729. K tomuto požadavku byla upravena dokumentace po společném jednání a dotčeným orgánem bylo vydáno stanovisko dne 14.7.2022 bez připomínek Oddělení technické kontroly souhlas.</p>
10.	<p>Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229/2a, 50002 Hradec Králové</p>	ano	<p>Bez připomínek, Upozornění na nestabilní svah jižně od městyse.</p>

11.	Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1,500 02 Hradec Králové	ano	Bez připomínek
12.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Jičín, Havlíčkova 56, 506 01 Jičín Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro KHK, Kydlinovská 245, 50301 Hradec Králové - oddělení vodohospodářských staveb	ne ano	Podáno stanovisko k zadání. Kontrola podmínek z tohoto stanoviska
13.	Hasičský záchranný sbor, Dělnická 162, 50601 Jičín	ne	
14.	Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, 53002 Pardubice	ano	Souhlas. Požadavek na zpracování limitů a zájmů MO do návrhu Změny č. 1 před veřejným projednáním (tyto požadavky jsou již zpracovány v návrhu pro společné jednání) zejména koridorů RR směrů. V odůvodnění uvést požadavky MO. Bude zohledněno.
15.	Krajská hygienická stanice, Revoluční 1076, 50615 Jičín	ano	souhlas
16.	Silniční správní úřad, Dukelské nám. 39, Nová Paka	ne	
17.	Městský úřad Nová Paka, odbor životního prostředí, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka	ano	Stanovisko bude ještě upraveno.
18.	Městský úřad Nová Paka, odbor kultury a školství, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka	ne	
19.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2	ne	
20.	Krajská veterinární správa, Jana Černého 370,503 41 Hradec Králové	ne	
Sousední obce			
21.	Obec Stará Paka, Revoluční 180, 507 91 Stará Paka	ne	
22.	Obec Úbislavice, 507 92 Úbislavice	ne	
23.	Obec Vídochov, 50901 Nová Paka	ne	
24.	Město Lázně Bělohrad, 50781	ne	
25.	Městys Pecka	ne	
26.	Obec Choteč, 50781 Lázně Bělohrad	ne	
27.	Obec Lužany, 507 06 Lužany		
28.	Obec Levínská Olešnice, č.p.94		
Na vědomí			
29.	VOS, a.s., Na Tobolce 428, 506 45 Jičín	ano	U lokality Z1-Z1P (vč. související Z9P) nesouhlas s připojením na veřejný vodovod bez vybudování veřejného vodovod. řadu. Z1-Z12P – nesouhlas s návrhem – plochou procházejí 2 výtlačné vodovodní řády – v ochranném pásmu ponechat volný nezastavěný pruh dle přiloženého zákresu,

			nesouhlas s individuálním zneškodňováním odpadních vod v obci Pecka a Lhota u Pecky. Respektovat ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok. Domluvit případnou úpravu např. podmínky v textové části.
30.	Regionální muzeum a galerie v Jičíně, Valdštejnovo náměstí 1, 506 01 Jičín	ne	
31.	Povodí Labe, Víta Nejedlého 951/8,500 03 Hradec Králové	Ano, vyjádření došlo po lhůtě	U lokalit Z43P, Z51BU a Z47K (přes drobné toky) a Z 44 (podél významného toku - Javoroky) zachovat volný nezastavěný pruh podél toku - u významného toku v šíře do 8 m od břehové čáry a drobného vodního toku do 6 m od břehové čáry. Úpravy ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle §47 vodního zákona.
32.	České dráhy a.s., generální ředitelství, Nábřeží L.Svobody 1222,11015 Praha 1	ne	
33.	T-mobile Czech republic a.s., Tomíčkova 2144/1,148 00 Praha 4 – Chodov	ne	
34.	Východočeská pobočka České společnosti ornitologické, Zámek 2, 530 02 Pardubice	ne	
35.	GasNet s.r.o., Klíšská 940/96,401 17 Ústí nad Labem, pobočka Pražská 485,500 04 Hradec Králové IČO 27295567	ano	Upozornění na sítě a plynárenská zařízení v obci (přiložen zákres), jinak bez námitek.
36.	ČEZ Distribuce, Teplická 874,405 02 Děčín IV-Podmokly IČO 24729035	ne	

Vyhodnocení výsledků veřejného projednání a opakovaného veřejného projednání s DO:

č.	Dotčený orgán	Vyjádření zaslal k veřej. projednání	Stanoviska, připomínky k veřejnému projednání	Vyjádření zaslal k opak. veřejnému projednání	Stanoviska, připomínky k opakovanému veřejnému projednání
1.	Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, Nábřeží L. Svobody 12, 11015 Praha 1	ne		ne	
2.	Státní energetická inspekce pro ČR, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143,500 02 Hradec Králové IČO	ne		ne	

	61387584				
3.	Úřad pro civilní letectví, územní inspektorát, letišťe Ruzyně, 160 08 Praha 6	ne		ne	
4.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 11015 Praha 1	ano	Bez připomínek, Upozornění na nebilancovaný zdroj kamene v Bělé u Pecky.	ano	Souhlas s podmínkou opravy zákresu nebilancovaného zdroje.
5.	Policie ČR, krajské ředitelství Východočeského kraje, Ulrichovo náměstí 810/4,500 02 Hradec Králové	ne		ano	
6.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové – obor územního plánování a stavebního řádu (oddělení územního plánování)			ano	neshledal nedostatky
7.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové - odbor dopravy a silničního hospodaření	ne		ne	
8.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové – odbor kultury a památkové péče	ano	Doplnit odůvodnění k ploše Z1-Z1P „plocha Z1-Z1P slouží k rozšíření plochy Z9P pro bydlení, výstavba domů na ploše Z1- Z1P však není z hlediska památkové péče žádoucí“. Dále upravit pojem exponovaných ploch v městské památkové zóně a v ochranném pásmu hradu Pecka a v sídlech Arnoštv a Kal. Upravit podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu v městské památkové zóně Pecka, v ochranném pásmu hradu Pecka a v sídlech Arnoštv a Kal ohledně systémů využívajících sluneční energii. Dokumentace byla upravena pro	ano	souhlas

			opakované veřejné projednání.		
9.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové – obor životního prostředí a zemědělství	ano	Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlas s plochou Z1-Z12P Oddělení lesního hospodářství bez připomínek. Oddělení ochrany přírody a krajiny – bez připomínek. Oddělení posuzování vlivu na životní prostředí – úpravu není potřeba posuzovat z hlediska vlivů na život. prostředí. Oddělení technické kontroly souhlas.	ano	Z hlediska ochrany zemědělského půdního: bez připomínek. Oddělení lesního hospodářství bez připomínek. Oddělení ochrany přírody a krajiny – bez připomínek. Oddělení posuzování vlivu na životní prostředí – úpravu není potřeba posuzovat z hlediska vlivů na život. prostředí. Oddělení technické kontroly souhlas.
10.	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1229/2a, 50002 Hradec Králové	ne	.		
11.	Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1,500 02 Hradec Králové	ano	Bez připomínek	ano	Bez připomínek
12.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, pobočka Jičín, Havlíčková 56, 506 01 Jičín Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro KHK, Kydlinovská 245, 50301 Hradec Králové – oddělení vodohospodářských staveb	ano	Bez připomínek Požadavek uvedení ID hlavních melioračních zařízení v grafické části změny ÚP.	ne	
13.	Hasičský záchranný sbor, Dělnická 162, 50601 Jičín	ne		ne	
14.	Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková MO, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, 53002 Pardubice	ne			
15.	Krajská hygienická stanice, Revoluční 1076, 50615 Jičín	ano	souhlas	ano	souhlas
16.	Silniční správní úřad, Dukelské nám. 39, Nová Paka	ne		ne	
17.	Městský úřad Nová	ne		ne	

	Paka, odbor životního prostředí, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka				
18.	Městský úřad Nová Paka, odbor kultury a školství, Dukelské nám. 39, 509 24 Nová Paka	ne		ne	
19.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2	ne		ne	
20.	Krajská veterinární správa, Jana Černého 370,503 41 Hradec Králové	ne		ne	
Sousední obce					
21.	Obec Stará Paka, Revoluční 180, 507 91 Stará Paka	ne		ne	
22.	Obec Úbislavice, 507 92 Úbislavice	ne		ne	
23.	Obec Vidochov, 50901 Nová Paka	ne		ne	
24.	Město Lázně Bělohrad, 50781	ne		ne	
25.	Městys Pecka	ne		ne	
26.	Obec Choteč, 50781 Lázně Bělohrad	ne		ne	
27.	Obec Lužany, 507 06 Lužany	ne		ne	
28.	Obec Levínská Olešnice, č.p.94	ne		ne	
Na vědomí					
29.	VOS, a.s., Na Tobolce 428, 506 45 Jičín	ne		ne	
30.	Regionální muzeum a galerie v Jičíně, Valdštejnovo náměstí 1, 506 01 Jičín	ne		ne	
31.	Povodí Labe, Víta Nejedlého 951/8,500 03 Hradec Králové	ano		ne	U lokalit Z43P, Z51BU a Z47K (přes drobné toky) a Z 44 P (podél významného toku – Javoroky) zachovat volný nezastavěný pruh podél toku – u významného toku v šíře do 8m od břehové čáry a drobného vodního toku do 6 m od břehové čáry. Úpravy ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle §47 vodního zákona.
32.	České dráhy a.s., generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222,11015 Praha 1	ne		ne	

33.	T-mobile Czech republic a.s., Tomíčkova 2144/1,148 00 Praha 4 – Chodov	ne		ne	
34.	Východočeská pobočka České společnosti ornitologické, Zámek 2, 530 02 Pardubice	ne		ne	
35.	GasNet s.r.o., Klíšská 940/96,401 17 Ústí nad Labem, pobočka Pražská 485,500 04 Hradec Králové IČO 27295567	ano	.	ne	
36.	ČEZ Distribuce, Teplická 874,405 02 Děčín IV-Podmokly IČO 24729035	ne		ne	

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 1

Zpracování vychází ze schváleného zadání změny územního plánu, které schválilo Zastupitelstvo městyse Pecka usnesením č. 6/19 ze dne 27.11.2019 jako kapitolu e) Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu Zprávy o uplatňování Územního plánu Pecka za období 7/2015 – 7/2019 (dále jen ZoU) v rozsahu zadání změny (dále jen Zadání). Jeho požadavky jsou splněny – viz příslušné kapitoly tohoto Odůvodnění, především kap. II.1.b) Vyhodnocení souladu s PÚR ČR a ZÚR KHK a kap. II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

I. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

Požadavky splněny – viz kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

II. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

Požadavky splněny – viz kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

III. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

Koncepce uspořádání krajiny stanovená v ÚP se nemění, je však zcela nahrazena koncepcí ÚSES.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

Požadavek není v Zadání uplatněn a ani v průběhu pořízení Změny č. 1 pro společné jednání nebyl zjištěn.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Požadavek není v Zadání uplatněn a ani v průběhu pořízení Změny č. 1 pro společné jednání nebyl zjištěn.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Požadavek není v Zadání uplatněn a ani v průběhu pořízení Změny č. 1 pro společné jednání nebyl zjištěn.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení,

Požadavek není v Zadání uplatněn a ani v průběhu pořízení Změny č. 1 pro společné jednání nebyl zjištěn.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Změna č. 1 je zpracována dle uvedených požadavků.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Příslušný DO nepožaduje posouzení vlivů na ŽP a v důsledku toho se nezpracovává ani VVURÚ.

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu pořízení Změny č. 1 záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.i) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Ze Zadání Změny č. 1 požadavky tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešení Změny č. 1 je v souladu se schváleným Zadáním invariantní.

Změna č. 1 je zpracována v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

(stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je ve Změně č. 1 uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

Změna č. 1 respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny ve výřezu Koordinačního výkresu v měřítku 1 : 5 000, ze kterého jasně vyplývá dotčení území jednotlivými limity.

Změna č. 1 řeší tyto základní úkoly:

- Vymezení zastavěného území
aktualizace byla provedena na základě aktuálně dostupného mapového podkladu dle stavu ke dni 1.6.2021 v souladu s ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona,
- Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot
 - zohledňuje Aktualizaci č. 3 ZÚR KHK, která mění pojmosloví v oblasti krajiny a zařazuje území obce do vlastní krajiny Novopacko (2) a Zvičinsko-kocleřovský hřbet (10);
 - akceptuje přírodní hodnoty, které jsou pro krajinu Novopacka v ÚS krajiny ORP Nová Paka specifikovány takto:
 - Krajinné hodnoty – členitý vrchovinný reliéf s harmonickými vztahy a rozlišitelností krajinné scény, s výraznými dominantami (hrad Pecka). Krajina má výrazně harmonické krajinné prostory, uzavřené členitým terénem a maloplošnou mozaikou lesozemědělské krajiny s množstvím nelesní strukturní zeleně.
 - Přírodní hodnoty – rozsáhlé nefragmentované lesní porosty, relativně bohaté zastoupení prvků nelesní zeleně, neregulované úseky drobných potoků.
 - Estetické hodnoty – proměnlivost a různorodost krajinné scény daná členitým terénem a strukturou lesozemědělské krajiny s cennými vesnickými sídly – významné krajinářsko-estetické hodnoty specifické krajiny Podkrkonoší.
 - Celé území obce je zahrnuto v oblasti Geopark Český Ráj.
 - akceptuje cílové kvality krajiny, které jsou pro území městyse zpřesněny v ÚS krajiny ORP Nová Paka takto:
 - Harmonická krajina v charakteristické vyvýšené poloze s významnými výhledy do okolní krajiny bez významných negativních jevů projevujících se v krajině s fragmenty historické členění krajinné struktury a četnou mimolesní zelení dotvářející malebnou členitou krajinu.
 - Harmonická krajina pahorkatinného reliéfu s fragmenty původního radiálního členění plužiny u sídla Kal s dochovanou urbanistickou strukturou sídla s cennou lidovou architekturou, s krajinou dominantou soliterně tyčícího se kostela sv. Jana Křtitele u zástavby Vidonic a s výhledy na sídlo Pecka v severní části nad Kalem.
 - Harmonická krajina s působivými scenériemi hradu Pecka uplatňujícím se v dálkových pohledech a harmonickým zapojením sídla Staňkov do krajinného rámce a s charakteristickými četnými objekty lidové architektury v sídlech i krajině.
- Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně
 - Změna č. 1 respektuje současné uspořádání zástavby, urbanistickou kompozici městyse a současné charakteristické uspořádání jeho jednotlivých částí; na základě požadavku orgánu památkové péče, obsaženého ve stanovisku uplatněném v rámci společného jednání k návrhu Změny č. 1, byl po diskuzi o právně vhodném obsahu doplněn odstavec pojednávající o plochách BI a SM o podmínku pro případné zahušťování zástavby v nich, požadující v takovém případě nenarušení její struktury a charakteru,

- Změna č. 1 respektuje dominanty území – hrad Pecka, kostel sv. Bartoloměje v Pecke a kostel sv. Jana Křtitele ve Vidonicích, zachovává dálkové pohledy a průhledy,
- vymezené zastavitelné plochynavazují na ZÚ či využívají proluk mezi částmi ZÚ, vymezení zastavitelných ploch určených především pro bydlení (BI, SV) je kompenzováno vypuštěním části dosavadních zastavitelných ploch těchto způsobů využití,
- vymezením zastavitelných ploch nedochází k suburbanizaci, srůstání sídel či fragmentaci krajiny ani jiným negativním důsledkům na krajinu,
- vymezení stabilizovaných ploch, resp. zapracování změn oproti vydanému ÚP z důvodu jejich využití od doby nabytí účinnosti ÚP:
 - stabilizuje plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské – celé plochy Z4P*, Z6P*, části ploch Z1P, Z3P, Z7P, Z55P a Z60P v k.ú. Pecka,
 - stabilizuje plochy smíšené obytné – venkovské – celé plochy Z25BE*, Z31BE* v k.ú. Bělá u Pecky a Z39BU* v k.ú. Bukovina u Pecky, část plochy Z24BE v k.ú. Bělá u Pecky a část plochy Z32H v k.ú. Horní Javoří,
 - stabilizuje plochu občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – celou plochu Z46S v k.ú. Staňkov u Pecky,
 - stabilizuje plochu veřejných prostranství – veřejná zeleň – část plochy Z51BU v k.ú. Bukovina u Pecky,
 - stabilizuje plochu zemědělskou – celou plochu K23P v k.ú. Pecka,
- změna způsobu využití stabilizovaných ploch
 - p.č. 398/1 v k.ú. Horní Javoří z NZ na SV – zahrnutí evidentní proluky do ZÚ se stanovením způsobu využití stejným se sousedními plochami,
 - p.č. 860/1 v k.ú. Pecka z NZ na RI – zahrnutí pozemku mezi lesem a stabilizovanou plochou RI do ZÚ se stanovením způsobu využití stejným se sousední plochou,
 - p.č. 159 v k.ú. Pecka z BI na OV – sjednocení způsobu využití všech pozemků v ploše téhož vlastníka po scelení pozemků na základě změny údajů a mapy KN,
 - st.p.č. 138 v k.ú. Pecka z PV na OV – stabilizace plochy s objektem občanského vybavení, i když je toto využití v plochách PV přípustné a vymezená plocha je menší než 2 000 m²,
 - st.p.č. 45 v k.ú. Pecka z OV na SM – sjednocení způsobu využití pozemku v ploše téhož vlastníka na základě změny údajů a mapy KN,
 - p.č. 187/5 v k.ú. Pecka z BI na OV – sjednocení způsobu využití všech pozemků v ploše téhož vlastníka (Městys) na základě aktuálních údajů a mapy KN,
 - p.č. 187/1 v k.ú. Pecka z SM na BI – změna způsobu využití všech pozemků v ploše téhož vlastníka na základě aktuálních údajů a mapy KN,
 - p.č. 176/1 v k.ú. Kal z SV na NZ – vyjmutí pozemku ze ZÚ z důvodu jeho scelení s jiným pozemkem nezastavěného území do celku vedeného jako orná půda.
 - p.č. 724/10 v k.ú. Kal z VS na SV – změna způsobu využití všech pozemků v ploše téhož vlastníka na základě aktuálních údajů a mapy KN,
 - p.č. 97/3 v k.ú. Vidonice z NZ na SV – zahrnutí evidentní proluky do ZÚ se stanovením způsobu využití stejným se sousedními plochami,
- vymezení zastavitelných ploch bydlení – v rodinných domech městských a příměstských (BI)
 - plochy pod označením Z1-Z1P, Z1-Z2P, Z1-Z3P, Z1-Z17P, Z1-Z18P v k.ú. Pecka,
- vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných – venkovských (SV)
 - plochy pod označením Z1-Z7BU, Z1-Z8BU, Z1-Z9BU v k.ú. Bělá u Pecky,

- plochy pod označením Z1-Z5L, Z1-Z6L v k.ú. Lhota u Pecky,
- plocha pod označením Z1-Z4P v k.ú. Pecka,
- plocha pod označením Z1-Z10V v k.ú. Vidonice,
- vymezení zastavitelné plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) pod označením Z1-Z12P v k.ú. Pecka,
- vymezení zastavitelné plochy smíšené výrobní (VS) pod označením Z1-Z14S v k.ú. Staňkov u Pecky.

Všechny nové záměry, které jsou předmětem řešení Změny č. 1, jsou dále odůvodněny v tabulkové části, která je součástí této kapitoly Odůvodnění.

Plochy Z1-Z15 a Z1-Z16 (obě SV) byly na základě závěrů vyhodnocení společného jednání s DO z řešení Změny č. 1 vypuštěny, stejně jako plocha Z1-Z13K (VZ1). Důvodem k vypuštění byl nesouhlas dotčených orgánů (ochrana přírody a krajiny, ochrana ZPF), který se v rámci dohodovacích řízení nepodařilo zvrátit. Na základě závěrů vyhodnocení společného jednání s DO naopak byla vymezena plocha Z1-Z18P (SV) a doplněny stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené, včetně podmínek jejich využití.

Plochy bydlení – v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

Vymezení ve Změně č. 1				Vazba na ÚP		Odůvodnění vymezení
k. ú.	Označení	Způsob využití	Rozloha (ha)	Označení	Způsob využití plochy	
Pecka	Z1-Z1P	BI	0,21	-	-	vymezena pro bydlení na základě z části kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ a zastavitelnou plochu téhož způsobu využití s cílem dotvoření této pohledově exponované části území městyse vytvářející severní přechod budoucího ZÚ sídla Pecka do volné krajiny; omezena ze severní strany hranicí OP nadzemního el. vedení VN; určena především pro zeleň soukromou a vyhrazenou vytvářející přechod ZÚ do volné krajiny; umístování staveb hlavních v ní však není z hlediska památkové péče žádoucí
Pecka	Z1-Z2P	BI	0,14	-	-	vymezena pro bydlení na základě kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ a zastavitelnou plochu téhož způsobu využití s cílem optimálního využití vybudované veřejné dopravní a technické infrastruktury a zamezení vytváření nevhodných proluk či obtížně využitelných a těžko dostupných zemědělských pozemků při budoucí výstavbě; omezena z jihovýchodní strany hranicí trasou lyžařského vleku
Pecka	Z1-Z3P	BI	0,22	Z54P část	Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) – NÁVRH	vymezena pro bydlení na základě z části kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití s cílem dotvoření této pohledově exponované části území městyse vytvářející jižní přechod budoucího zastavěného území sídla Pecka do volné krajiny; část zastavitelné plochy (0,15 ha) byla v původním

Vymezení ve Změně č. 1				Vazba na ÚP		Odůvodnění vymezení
k. ú.	Označení	Způsob využití	Rozloha (ha)	Označení	Způsob využití plochy	
						ÚP Pecka vymezena jako zastavitelná plocha dopravní infrastruktury – silniční (DS)
Pecka	Z1-Z17P	BI	0,07	-	-	vymezena pro bydlení na základě z části kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití s cílem dotvoření této pohledově exponované části území městyse vytvářející severní přechod budoucího zastavěného území sídla Pecka do volné krajiny; omezena ze severní strany hranicí OP nadzemního el. vedení VN; v místě logického propojení s plochou Z1-Z1P (BI) ponechánopropojení s krajinou plochou NZ z důvodu její nevyužitelnosti k zastavění (BP VTL plynovodu); jedná se o malou plochu, která neumožňuje stavbu domu, ale je zde možnost zemědělského využití nebo výroby a skladování
Pecka	Z1-Z18P	SV	0,16	-	-	vymezena pro bydlení na základě kladně prověřeného záměru městyse v přímé vazbě na zastavitelnou plochu téhož způsobu využití s cílem dotvoření systému místních komunikací a veřejných prostranství právě v navazující ploše aktuálně řešené územní studií, je vymezena v ploše územní rezervy uvažované dlouhodobě k prověření pro rozvoj bydlení v lokalitě nepřítli vzdálené centru městyse

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Vymezení ve Změně č. 1				Vazba na ÚP		Odůvodnění vymezení
k. ú.	Označení	Způsob využití	Rozloha (ha)	Označení	Způsob využití plochy	
Pecka	Z1-Z4P	SV	0,11	-	-	vymezena pro hospodářské zázemí k bydlení na základě z části kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ obdobného způsobu využití; omezena z jižní a západní strany vzdáleností 50 m od okraje lesa
Lhota u Pecky	Z1-Z5L	SV	0,10	-	-	vymezena pro bydlení s hospodářstvím na základě kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ obdobného způsobu využití s rozšířením na východní straně k současné komunikaci; omezena z východní a západní strany současnými komunikacemi
Lhota u Pecky	Z1-Z6L	SV	0,13	-	-	vymezena pro bydlení s hospodářstvím na základě kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ obdobného způsobu využití; omezena ze severní strany hranicí OP nadzemního el. vedení VN
Bukovina u Pecky	Z1-Z7BU	SV	0,21	-	-	vymezena pro bydlení s hospodářstvím na základě z části kladně prověřeného záměru vlastníka v odstupu od ZÚ téhož způsobu využití, aby došlo k co nejmenšímu dotčení jedinečné urbanistické kompozice sídla Arnoštov; omezena z jižní a východní strany přístupovou komunikací
Bukovina u Pecky	Z1-Z8BU	SV	0,11	-	-	vymezena pro bydlení s hospodářstvím na základě kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití s cílem vyplnění proluky v ZÚ; severní stranou hraničí se stabilizovanou plochou VZ1, na níž však nebudou situovány žádné hospodářské budovy, protože je osázena vzrostlou nelesní

Vymezení ve Změně č. 1				Vazba na ÚP		Odůvodnění vymezení
k. ú.	Označení	Způsob využití	Rozloha (ha)	Označení	Způsob využití plochy	
						zelení působící jako estetická a hygienická bariéra mezi areálem zemědělské výroby a obytnou částí sídla
Bukovina u Pecky	Z1-Z9BU	SV	0,10	-	-	vymezena pro hospodářské zázemí k bydlení na základě z části kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití
Vidonice	Z1-Z10V	SV	0,34	-	-	vymezena pro bydlení s hospodářstvím na základě kladně prověřeného záměru vlastníka v přímé vazbě na ZÚ užívané stejným vlastníkem pro občanské vybavení s cílem vyplnění proluky v ZÚ
Horní Javoří	Z1-P1H	SV	0,49	-	-	vymezena pro bydlení s hospodářstvím na základě kladně prověřeného záměru vlastníka uvnitř ZÚ téhož způsobu využití s cílem obnovy využití území znehodnoceného bývalým areálem zemědělské výroby již nevyužívaným k původnímu účelu

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Vymezení ve Změně č. 1				Vazba na ÚP		Odůvodnění vymezení
k. ú.	Označení	Způsob využití	Rozloha (ha)	Označení	Způsob využití plochy	
Pecka	Z1-Z12P	RH	0,38	-	-	vymezena na základě kladně prověřeného záměru vlastníka pro posílení nabídky služeb sousedního stabilizovaného rekreačního areálu, na jehož rozvojovou část přímo navazuje; je přímo napojena na dostatečně kapacitní místní

Vymezení ve Změně č. 1				Vazba na ÚP		Odůvodnění vymezení
k. ú.	Označení	Způsob využití	Rozloha (ha)	Označení	Způsob využití plochy	
						komunikaci, která ji propojuje se silniční sítí; z jihovýchodní strany je omezena plochou pro biokoridor, ze severozápadní pak vzdáleností 50 m od okraje lesa; bude respektováno a ponecháno volné ochranné pásmo 1,5 m na každou stranu od výtlačných vodovodních řadů (jsou zde 2 výtlačné řady PVC 110) – tato podmínka není stanovena ve výrokové části, protože jde o zákonnou povinnost, kterou zastupitelstvo městyse není oprávněno duplicitně závazně vydávat

Plochy smíšené výrobní (VS)

Vymezení ve Změně č. 1				Vazba na ÚP		Odůvodnění vymezení
k. ú.	Označení	Způsob využití	Rozloha (ha)	Označení	Způsob využití plochy	
Staňkov u Pecky	Z1-Z14S	VS	0,86	-	-	vymezena na základě kladně prověřeného záměru vlastníka sousedního stabilizovaného výrobního (dřevozpracujícího) areálu, na který přímo navazuje a k jehož dalšímu rozvoji (resp. zajištění jeho provozní stabilizace) je určena, protože se jedná o plochu, která je již dlouhodobě jako provozní zázemí (skládka suroviny) využívána

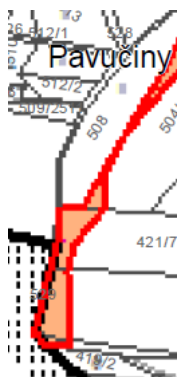
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Vymezení ve Změně č. 1				Vazba na ÚP		Odůvodnění vymezení
k. ú.	Označení	Způsob využití	Rozloha (ha)	Označení	Způsob využití plochy	
Bělá u Pecky	Z1-K1BE	NSpvo	0,01	-	-	vymezena pro přírodě blízké ekosystémy v sousedství ploch zemědělských na základě revize aktuální mapy KN a dle skutečného stavu v území jako obnova využití plochy zbořeniště
Staňkov u Pecky	Z1-K2S	NSpvo	0,04	-	-	vymezena pro přírodě blízké ekosystémy v sousedství ploch zemědělských na základě revize aktuální mapy KN a dle skutečného stavu v území jako obnova využití plochy zbořeniště

Při využití zastavitelných ploch či plochy přestavby bude dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), respektován volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku u významných toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry a u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

- vypuštění podmínění využití ploch dohodou o parcelaci:
 - v plochách Z29BE a Z32H (obě SV), jejichž využití ÚP podmiňoval dohodou o parcelaci, je již parcelace provedena a probíhá další příprava jejich využití, v ploše Z10P (BI) byla územní studie již pořízena a údaje o ní zapsány do evidence územně plánovací činnosti, tudíž není důvodné ponechávat podmínění jejího využití dohodou o parcelaci jako pojistku pro případ nepořízení územní studie,
- vypuštění podmínění využití plochy územní studií:
 - v ploše Z10P (BI) byla územní studie již pořízena a údaje o ní zapsány do evidence územně plánovací činnosti, tudíž není důvodné ponechávat podmínění jejího využití tímto nástrojem,
- v Konceptci veřejné infrastruktury je pro umožnění nové výstavby doplněna možnost individuálního zásobování vodou a individuálního zneškodňování odpadních vod ve všech částech městyse; v souladu se ZoU ve smyslu PRVK Kk se však předpokládá, že tento stav je pouze dočasný do doby realizace systémů zakotvených v uvedené celokrajské koncepci,
 - Změna č. 1 respektuje stávající systém dopravního, technického a občanského vybavení.
- Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu
 - vymezení stabilizované plochy NZ respektuje současný stav, kdy již došlo k využití plochy změny v krajině K23P (NZ) v k.ú. Pecka,
 - vymezení nové plochy změny v krajině Z1-K2S (NSpvo) v k.ú. Staňkov u Pecky je odůvodněno v tabulce výše,
 - vypuštění plochy změny v krajině K9P (NL) v k.ú. Pecka respektuje současné představy vlastníka o využívání plochy,
 - Změna č. 1 respektuje typický krajinný ráz Podkrkonoší, které je charakteristické kopcovitou krajinou s mozaikou přírodních stanovišť navzájem se propojujících – střídají se zde lesy s volnou krajinou s množstvím remízků a přírodních luk i zemědělsky využívanou půdou a s vodními toky, údolními nivami i rybníky; respektuje i další krajinářsko-urbanistické hodnoty území, přírodní (Geopark Český ráj) a kulturní (stavební) dominanty (hrad Pecka) a dálkové pohledy a průhledy na dominanty, vyhlídkové trasy a vyhlídková místa (Krkonošská vyhlídka), včetně historických stop v krajině (stará stromořadí, sakrální stavby apod.), které dotváří obraz území městyse,
 - pro zpřesnění koncepce uspořádání krajiny došlo na základě pokynů vzešlých z vyhodnocení společného jednání s DO k vyčlenění stabilizovaných ploch zahrad a sadů v nezastavěném území (dle aktuálních údajů KN) z ploch zemědělských do ploch samostatného způsobu využití Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená; tím je umožněno jejich specifické obhospodařování a zachováno jejich osobité působení v krajině, které se zásadně odlišuje od působení ploch orné půdy či TTP, protože zachování ploch této vegetace rostoucí mimo les slouží k zachování a obnově přírodních a krajinných hodnot území,

- Změna č. 1 respektuje OP přírodní památky Údolí Javoroky, OP přírodní rezervace Kamenná hůra, přírodní památku Kalské údolí včetně OP,
- aktualizace ÚSES byla provedena dle „Plánu místního ÚSES ORP Nová Paka“ (Geo Vision, s.r.o., 2020) v souladu s doporučením Územní studie krajiny ORP Nová Paka, Změna č. 1 tak nahrazuje prvky dohodnuté a vymezené v rámci zpracování ÚP těmito prvky vymezenými dle poskytnutých dat ÚAP, osa NK K35MB je kromě krátkého úseku v k.ú. Horní Javoří (který je rovněž vymezen jako veřejně prospěšné opatření VU1)



vymezení v ÚP



návrh v Plánu místního
ÚSES ORP
Nová Paka



zpřesnění
Změnou č. 1

v souladu s Metodikou vymezení územního systému ekologické stability (MŽP, 2017) vymezena jako funkční, protože krátké úseky v k.ú. Pecka zobrazené v Plánu místního ÚSES ORP Nová Paka (Geo Vision, s.r.o., 2020) jako nefunkční jsou sice vedeny po zemědělsky obhospodařované půdě, nejedná se však o charakter obhospodařování, který by bránil migraci bioty, ve většině případů se jedná dokonce o trvalý travní porost s minimální frekvencí sečení či dokonce o pozemky s náletem keřového i stromového patra:

Přehled prvků ÚSES

Vysvětlivky:

Význam prvku:

- NK – nadregionální biokoridor,
- RC – regionální biocentrum,
- RK – regionální biokoridor,
- LC – místní (lokální) biocentrum,
- LK – místní (lokální) biokoridor.

Biotop:

M – mezofilní, H – hygofilní, S – smíšený.

Stav prvku, rozloha:

F – funkční, N – nefunkční, v ha dle GIS podkladu.

Význam a označení prvku	Biotop	Popis prvku – cílový stav	Stav prvku, rozloha
NK K35MB	M	lesní ekosystémy	F 47,62
NK K35MB	-	travino-bylinná lada s dřevinami	N 1,36
RC 1203 Jelínka	S	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada	F 69,47

Význam a označení prvku	Biotop	Popis prvku – cílový stav	Stav prvku, rozloha
		s dřevinami, vodní a mokřadní společenstva	
RK 729	M	lesní ekosystémy	F 0,62
LC H016/01 U Lesních Domků	M	lesní ekosystémy	F 6,30
LC H016/02 Habrovčí	S	lesní ekosystémy, vodní a mokřadní společenstva	F 18,18
LC HO001 V dolech	S	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 2,58
LC HO002 Pod Kozincem	S	lesní ekosystémy	F 1,36
LC HO003 Valy	M	lesní ekosystémy	F 5,21
LC HO004 Kalský mlýn	S	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami, vodní a mokřadní společenstva	F 1,67
LC JC001 Údolí Javorky	S	lesní ekosystémy, vodní a mokřadní společenstva	F 0,72
LC K35/054 Paseky	M	lesní ekosystémy	F 0,01
LC K35/055 Dolní Javoří	M	lesní ekosystémy	F 0,92
LC K35/056 Pavučiny	M	lesní ekosystémy	F 4,08
LC K35/057 Bělá u Pecky	S	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami, vodní a mokřadní společenstva	F 13,23
LC K35/058 Nad Peckou	M	lesní ekosystémy	F 6,94
LC K35/059 Sv. Máří Magdaléna	M	lesní ekosystémy	F 1,73
LC K35/060 Na Jelínce	M	lesní ekosystémy	F 5,75
LC K35/061 Krakovka	M	lesní ekosystémy	F 9,10
LC K35/062 Myší díra	M	lesní ekosystémy	F 8,96
LC K35/063 Spáleniště	M	lesní ekosystémy	F 13,31
LC K35/064 Za Vrchy	S	lesní ekosystémy, vodní a mokřadní společenstva	F 9,52
LC NP025 Vidonice	H	vodní a mokřadní společenstva	F 2,64
LC NP026 Vidonický Mlýn	H	vodní a mokřadní společenstva	F 2,78
LC NP027 Bystrý Mlýn	H	vodní a mokřadní společenstva	F 2,91
LC NP028 Staňkov	M	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 7,47
LC NP029 U Borovičky	M	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 7,00

Význam a označení prvku	Biotop	Popis prvku – cílový stav	Stav prvku, rozloha
LC NP030 Hejduk	M	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 15,50
LC NP031 Horní Javoří	M	lesní ekosystémy	F 4,18
LC NP032 U Homolky	M	lesní ekosystémy	F 9,06
LC NP033 Javorka u Pecky	H	vodní a mokřadní společenstva	F 7,09
LC NP035 Malý Mlýn	H	vodní a mokřadní společenstva	F 3,61
LK 1203-NP033	H	vodní a mokřadní společenstva	F 5,37
LK 1203-NP033	-	vodní a mokřadní společenstva; v prostoru Koupaliště a kempu Pecka koupaliště je třeba z hlediska třeba ochrany přírody zlepšovat podmínky pro zajišťování funkcí ÚSES, zejména prostupnost pro biotu	N 0,39
LK 735/03- HO001	M	lesní ekosystémy	F 0,02
LK DKL008- DKL007	H	vodní a mokřadní společenstva	F 0,79
LK DKL009- NP025	H	vodní a mokřadní společenstva	F 0,83
LK H016/02- NP035	H	vodní a mokřadní společenstva	F 0,48
LK H016/02- NP035	-	vodní a mokřadní společenstva	N 0,14
LK HO002- HO003	M	lesní ekosystémy	F 2,14
LK HO003- HO004	M	lesní ekosystémy	F 5,27
LK HO004- HO006	H	vodní a mokřadní společenstva	F 1,78
LK K35/057- NP035	-	vodní a mokřadní společenstva	N 0,34
LK K35/063- NP028	M	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 1,74
LK K35/063- NP028	-	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	N 0,78
LK K35/064- DKL007	H	vodní a mokřadní společenstva	F 0,65
LK NP022- K35/061	M	lesní ekosystémy	F 2,52
LK NP025- NP026	H	vodní a mokřadní společenstva	F 0,83
LK NP026- NP027	H	vodní a mokřadní společenstva	F 2,64
LK NP027- HO004	H	vodní a mokřadní společenstva	F 3,31
LK NP028- NP029	M	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 2,62
LK NP028-	-	travino-bylinná lada s dřevinami	N 1,22

Význam a označení prvku	Biotop	Popis prvku – cílový stav	Stav prvku, rozloha
NP029			
LK NP029-NP030	M	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 1,42
LK NP029-NP030	-	travino-bylinná lada s dřevinami	N 0,99
LK NP030-HO002	M	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 1,08
LK NP030-HO002	-	travino-bylinná lada s dřevinami	N 2,13
LK NP030-K35/054	M	lesní ekosystémy, travino-bylinná lada s dřevinami	F 7,82
LK NP030-K35/054	-	travino-bylinná lada s dřevinami	N 0,92
LK NP030-K35/057	-	travino-bylinná lada s dřevinami	N 0,53
LK NP030-NP031	M	lesní ekosystémy	F 5,93
LK NP031-K35/057	M	lesní ekosystémy	F 2,74
LK NP032-K35/62	M	lesní ekosystémy	F 5,27
LK NP033-K35/057	H	vodní a mokřadní společenstva	F 1,41
LK NP034-H016/02	H	vodní a mokřadní společenstva	F 1,78
LK NP035-JC001	H	vodní a mokřadní společenstva	F 0,63

V areálu koupaliště je třeba z hlediska ochrany přírody zlepšovat podmínky pro zajišťování funkcí USES, zejména prostupnost pro biotu.

- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmínek přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu
 - zpřesnění výrazu „bydlení“ pro plochy BI a SV – bydlení v rodinných domech, pro plochy SM – bydlení v bytových a rodinných domech a připuštění bydlení v bytových domech v plochách BI bylo provedeno na základě potřeby nepřipustit ve venkovských sídlech další narušování charakteru zástavby, pro který jsou určující původní zemědělské usedlosti a rodinné domy akceptující historicky vzniklé měřítko zástavby; bytové domy se proto připouštějí pouze v plochách SM v centrální části sídla Pecka, kde v minulosti vznikla hodnotná zástavba městského charakteru, a v plochách BI,
 - doplnění přípustného využití pro plochy OH – dopravní infrastruktura je doplněna z důvodu potřeby zabezpečit v rámci těchto ploch realizaci nezbytných přístupových komunikací a parkovacích ploch souvisejících s funkcí veřejného pohřebiště,

- úprava hlavního využití pro plochy NZ – dosavadní výraz umožňující dvojitý výklad byl nahrazen výrazem „zemědělské obhospodařování půdy“ odrážejícím jednoznačně požadované využití v souladu s pojmoslovím používaných aktuální právní úpravou,
- na základě požadavku orgánu ochrany přírody a v souladu s ÚSK SO ORP Nová Paka pro plochy, které jsou součástí biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, bylo v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona výslovně vyloučeno oplocování pozemků v plochách zasahujících do tohoto biotopu, který je zobrazen jako limit v Koordinačním výkresu,
- doplnění podmínek využití ploch ZS – na základě vyčlenění stabilizovaných ploch zahrad a sadů v nezastavěném území z ploch zemědělských z důvodu zpřesnění koncepce uspořádání krajiny, bylo nezbytné stanovit podmínky pro využití těchto ploch, které by umožňovaly jejich adekvátní obhospodařování a péči o ně s tím, že případná realizace jejich oplocení či ohrazení nesmí narušit krajinný ráz či výrazně ztížit prostupnost krajiny, a to pro biotu všeho druhu, tedy i včetně člověka,
- zpřesnění podmínky prostorového uspořádání ve smyslu respektování charakteru a struktury zástavby, včetně umístění staveb do terénu – je doplněno s cílem zabezpečit i u nově umísťovaných staveb jejich osazení do terénu s respektem k jeho morfologii bez vytváření nevhodných násypů (terénních lavic), narušujících historicky vzniklý charakter a strukturu zástavby,
- zpřesnění podmínek prostorového uspořádání, především minimální výměry „zastavěných stavebních pozemků“ a intenzity využití – je provedeno na základě požadavku vedení městyse s cílem zajistit územní podmínky pro novou výstavbu, ale neznehodnotit přitom jedinečnou urbanistickou kompozici jednotlivých sídel, proto jsou na základě prověřené současné struktury zástavby a hustoty zastavění stanoveny tyto podmínky prostorového uspořádání odlišně s ohledem na přijatelnou míru zahuštění současné zástavby a tomu odpovídající strukturu zástavby v zastavitelných plochách; z toho důvodu jsou předmětné podmínky stanoveny jak pro „zastavěné stavební pozemky“, které vzniknou při nových stavbách v plochách změn či v ZÚ, tak i pro zbytkové „zastavěné stavební pozemky“, které zbydou ze současných „zastavěných stavebních pozemků“ po oddělení „zastavěných stavebních pozemků“ pro novou výstavbu v ZÚ (např. na rozsáhlých zahradách),
- zpřesnění podmínky prostorového uspořádání pro plochy RZ – pro stabilizované plochy rekreace – zahrádkové osady, které vznikly na základě dřívější právní úpravy, se stanovuje přípustnost umísťování staveb pro rekreaci charakteru zahrádkářských chat podle § 14 odst. 3 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), protože prováděcí vyhláška ke stavebnímu zákonu, která toto ustanovení obsahovala, již byla zrušena; jedná se o stavby s obestavěným prostorem nejvýše 110 m³ a zastavěnou plochou nejvýše 25 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras, které mají nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví a mohou být podsklepené – není účelné, aby se v těchto plochách, které nejsou dobře dopravně dostupné a nedisponují základní technickou infrastrukturou, rozvíjelo využití, které by vyžadovalo nežádoucí investice do veřejné infrastruktury,
- vypuštění podmínky pro plochy zasahující do vzdálenosti 50 m od okraje lesa – bylo provedeno s ohledem na příslušné ustanovení zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), které opravňuje předkladatele jednotlivého návrhu k podání žádosti o souhlas orgánu státní správy lesů, ale neumožňuje udělení paušálního souhlasu v rámci územně plánovací dokumentace,
- úprava podmínky pro umísťování systémů využívajících sluneční energii – aby bylo umožněno využití různých systémů, je možnost jejich umísťování rozšířena i na fasády budov; v souladu s ÚSK SO ORP Nová Paka se však jejich umísťování nepřipouští v exponovaných plochách v sídlech, ve kterých tyto systémy v uvedené studii nejsou doporučeny v případě, že by narušovaly charakter venkovské zástavby; naopak

v území památkové zóny Pecka a OP hradu Pecka se na základě dohody s orgánem památkové péče omezení na základě dosavadních zkušeností s jeho uplatňováním zmírňuje na pohledově exponované plochy, čímž jsou v území památkové zóny Pecka míněny plochy viditelné z jakéhokoliv veřejnosti přístupného místa (viz výklad pojmů) a v OP hradu Pecka jsou pohledově exponovanými plochami míněny plochy v přímé pohledové vazbě ve směru na hrad Pecka. V případě pohledově exponovaných ploch v OP hradu Pecka však lze tyto systémy umísťovat v případě, že svým výrazem nebudou narušovat pohledy ve směru na hrad Pecka. Tím je myšleno, že tyto systémy budou mít shodnou strukturu s krytinou nebo budou držet kompaktní tvar, budou mít jednotnou barevnost s krytinou, popřípadě budou jednobarevné a matné. Jejich přednostní umístění bude do ploch méně dominantních, v rámci fasády se bude jednat o vhodný architektonický doplněk. Prokázání, že záměr není v takové pohledově exponované ploše, je na předkladateli konkrétního záměru.

ÚP ani tato Změna č. 1 nevymezují jiné než stabilizované plochy výroby elektrické energie v k.ú. Vidonice, avšak § 18 odst. 5 stavebního zákona připouští v nezastavěném území umísťování výroben elektrické energie z obnovitelných zdrojů. Změna č. 1 proto ve všech plochách nezastavěného území vylučuje umísťování výroben a zdrojů energie, a to z důvodu veřejného zájmu ochrany přírody a krajiny, především dochovaných přírodních hodnot a krajinného rázu (viz v souladu s doporučením ÚSK SO ORP Nová Paka:

„Umísťování větrných elektráren (VTE) a fotovoltaických elektráren (FVE) přináší do krajiny výrazný vizuální vliv technického zařízení např. velkých dimenzí (VTE s výškami pylonu až 100 – 120 m) nebo velkých rozloh (FVE). Taková zařízení mohou svým vizuálním vlivem výrazně ovlivnit charakter krajiny vytvářením nových vizuálních technických dominant, vizuálním „znečištěním“ terénních horizontů, vnesením velkého měřítka neúměrného měřítka členění krajiny a měřítka prvků a struktur osídlení a hospodářského využití krajiny, a tím i způsobit zásadní změny a snížení hodnot krajiny a krajinného rázu. V případě území Pecky by se mohly výrobní elektrárny z obnovitelných zdrojů nepříznivě uplatňovat v členité lesozemědělské krajině, zejména v jejích vyvýšených polohách.“

Území Novopacka, tedy i území městyse Pecka, je citlivé z hlediska narušení horizontu nadregionálního charakteru. Jedná se o území se zvýšenou krajinářskou hodnotou a tyto stavby (výrobní a zdroje energie, především VTE a FVE) by se významně uplatňovaly v krajinných panoramatech z vyhlídkových míst.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka, jako dotčený orgán uplatnil požadavek, aby pro plochy mimo ZÚ a zastavitelné plochy platilo, že ze staveb, zařízení a jiných opatření podle ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona pro zemědělství bude možné umístit pouze žlaby a přístřešky pro hospodářská zvířata. Ostatní stavby, jako jsou např. kůlny, sušárny ovoce, sklady zemědělských produktů, stavby pro posklizňovou úpravu zemědělských produktů, sklady hnojiv a prostředků na ošetřování rostlin, sklady sena, slámy a siláže, sklady a stavby pro nářadí a stroje – tedy stavby charakteru budovy, považuje v nezastavěném území za nepřijatelné. Dále uplatnil požadavek vyloučit v nezastavěném území přípustnost umístit ekologická a informační centra – charakteru budov. Důvodem požadavku je zajištění ochrany nezastavěného území, tedy především krajiny, před umísťováním staveb a funkcí, které mají být zajištěny v zastavěném území a zastavitelných plochách vymezených ÚP. To je takové stavby a funkce, jejichž existence a zajišťování není z podstaty přímo vázaná na konkrétní plochy v krajině.

Z výše uvedeného je zřejmé, že je ve veřejném zájmu ochrany přírody a krajiny nepřipustit umísťování staveb charakteru budovy v nezastavěném území, nelze v něm tedy ve veřejném zájmu připustit ani výrobní a zdroje energie z jiných obnovitelných zdrojů, než je energie větru či slunečního záření (tedy geotermální energie, energie okolního prostředí, energie vody, energie biomasy a paliv z ní vyráběných, energie skládkového plynu, energie kalového plynu z čistíren odpadních vod či energie bioplynu), protože jejich součástí by z podstaty věci vždy byla nějaká stavba charakteru budovy.

- Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Vymezení ploch územních rezerv R1P (OH), R2P (BI) a R3H (SV) není Změnou č. 1 dotčeno, protože nebylo doloženo, jakým způsobem a s jakým výsledkem bylo provedeno jejich prověření, přestože je v ZoU uvedeno, že u těchto ploch rezerv bude prověřeno jejich převedení do návrhových ploch nebo vypuštění. Tato podkapitola byla pouze bez věcné změny přesunuta do samostatné kapitoly v závěru ÚP, aby byla dodržena aktuální právní úpravou požadovaná struktura ÚP.

Změna č. 1 však vymezuje nové plochy územních rezerv lokalizovaných do ploch, které byly z důvodu nezbytné kompenzace odnětí ZPF z ÚP vypuštěny, nicméně je zřejmé, že jejich využití pro uvažovaný účel bude v budoucnu možné. Od doby nabytí účinnosti ÚP ale nebyly zahájeny kroky k jejich využití ani se jejich využití v nejbližším časovém horizontu nepředpokládá. Jedná se o dosavadní plochy Z2P (BI), část Z21V, Z37BU, Z38BU (všechny SV), které byly převedeny do ploch územních rezerv Z1-R1P (BI), Z1-R3V, Z1-R4BU, Z1-R5BU (všechny SV). Důvodem pro vypuštění plochy Z2P (BI) byla rovněž lokalizace v exponované poloze v blízkosti hradu Pecka na hranici památkové zóny Pecka, u ploch Z14P a Z29 BE (obě SV) byly vypuštěny části ploch nevyužitelné pro umístění staveb z důvodu lokalizace ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa a v případě ploch Z21V, Z37BU a Z38BU (všechny SV) byla důvodem lokalizace na vysoce hodnotných půdách I. třídy ochrany ZPF.

- Zohlednění ÚSK SO ORP Nová Paka

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s ÚSK SO ORP Nová Paka, respektuje opatření k ochraně krajinného rázu, krajinných hodnot, opatření k usměrnění územního rozvoje, opatření k usměrnění využívání volné krajiny a opatření pro předcházení problémů a rizik:

- v sídle Arnoštov je vymezena zastavitelná plocha Z1-Z7BU tak, aby jejím využitím byla co nejméně narušenazachovaná jedinečná urbanistická struktura sídla,
- v k.ú. Horní Javoří nejsou vymezeny zastavitelné plochy, pouze plocha přestavby Z1-P1H pro SV, která využitím bývalého zemědělského areálu pro plochu smíšenou obytnou – venkovskou vytváří podmínky pro zkvalitnění zapojení sídla do krajiny v jeho okrajové části,
- všechny požadavky pro řešení prostorového uspořádání v ploše Z10P jsou již řešeny v pořízené ÚS,
- plocha Z11P je polohově neexponovaná, není třeba vyžadovat ÚS,
- plocha Z21V v k.ú. Vidonice, která je vymezena v sousedství kostela Sv. Jana Křtitele, byla zmenšena.

Ostatní požadavky vyplývající z ÚSK SO ORP Nová Paka, jako např. problematika podmínek pro zachování prostupnosti s ohledem na biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (tzv. dálkový migrační koridor) či na zimní běžecké trasy, jsou již zohledněny v účinném ÚP, v daném případě konkrétně stanovením podmíněně přípustného využití v plochách NZ, NL a NSpvo s tím, že Změnou č. 1 se výslovně vylučuje oplocování v plochách nezastavěného území do biotopu zasahujících. Zákres nivních půd, obsažený v tomto územně plánovacím podkladu, byl z dat ÚAP na základě požadavku pořizovatele převzat do Koordinačního výkresu jako limit využití území, který byl zohledněn při vymezení ploch změn. Ochranu nezastavěných fragmentů krajiny v sídlech lze realizovat v navazujících řízeních, protože plochy všech způsobů využití obsahují v přípustném využití sídelní či krajinnou zeleň jak s cílem zachování zeleně současné, tak pro její možné rozšiřování. Odstínění plochy Z1-Z8BU od plochy VZ1 (Bukovina) je možné na základě přípustného využití (sídelní zeleň) ploch SV i VZ1. Jediným plošně významným rekreačním areálem v celém území, jehož další rozvoj ÚP ve veřejném zájmu připouští, je

Koupaliště a kemp Pecka v majetku Městysse Pecka na místě, kde se již od počátku 20. století nacházela tzv. plovárna Prachovník.

- vkládá do závěru výrokové části novou kapitolu Definice pojmů, které nejsou obsaženy v právních předpisech pro jednoznačnou identifikaci v ÚP používaných slovních spojení s cílem předejít různým výkladům jednotlivých částí ÚP. Pojmy obsažené v obecně platné právní úpravě zde však v souladu s názvem kapitoly odpovídající aktuálnímu znění přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. nejsou obsaženy – např. výklad pojmu „zastavěná plocha pozemku“ (který je obsažen v § 2 odst. 7 stavebního zákona), kde je stanoven požadavek započítávání zpevněné plochy do zastavěné plochy pozemku, přičemž na základě doporučení pořizovatele (v souladu s Rozsudkem nejvyššího soudu 6 As260/2019) se vychází z dosavadní praxe v daném území.

Ostatní části ÚP se věcně nemění.

Formální změny dokumentace vyplývají z aktuální právní úpravy stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb. a věcně nemění koncepci ÚP (např. úprava názvů kapitol a podkapitol, přesun částí textů, aby byla dodržena předepsaná struktura výrokové části ÚP apod.).

Řešení Změny č. 1 je v souladu s Programem zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ05 (dále jen „Program“), zejména s opatřením ED1 Územní plánování, příp. s dalšími relevantními opatřeními stanovenými dle kapitoly E. 4. Programu.

Městys ani příslušný DO nemá žádné požadavky na vymezení nových ploch pro potřeby uvedené pod písm. a) až i) v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., které jsou již řešeny v účinném ÚP.

Srubby, jurty či tzv. mobilheimy odporují charakteru a struktuře současné zástavby území městysse, proto se nepředpokládá, že by mohly být v území umístěny. ÚP ani Změna č. 1 však jejich situování v území neřeší, protože úroveň „územní plán“ nepřísluší řešit technologii výstavby, která je předmětem jiného (navazujícího) řízení dle stavebního zákona, jelikož se jedná o výrobky plnicí funkci ve smyslu § 2 odst. 3 stavebního zákona a jako takové nemohou být umístěny mimo zastavitelnou plochu pro příslušný způsob využití. Stejně tak povolení neprůhledného oplocení není v souladu s historicky používaným oplocením na území městysse, ale ÚP nepřísluší tato podrobnost řešení.

Celé správní území městysse se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,

- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO ČR a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO ČR.

MO ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO ČR.

Do správního území městyse zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

II.1.k) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V rámci zajištění stanovisek k ZoU nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na ŽP (dle stanoviska Krajského úřadu KUKHK-34226/ZP/2019 ze dne 25.10.2019) a byl vyloučen jeho významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (dle stanoviska Krajského úřadu KUKHK-31639/ZP/2019 ze dne 9.10.2019). V Zadání Změny č. 1 proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, které tudíž není zpracováno.

II.1.l) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Neuplatňuje se z důvodu uvedeného v kapitole II.1.k).

II.1.n) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Dle ZoU je situace tato – citace:

„Platný územní plán nabízí dostatečné množství rozvojových ploch. Potřeby se řeší využíváním zastavěného či zastavitelného území nebo stavebními úpravami či změnami dokončených staveb.

V uplynulém období nedošlo k významným změnám vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj ani pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Tabulka statistických dat pohybu počtu obyvatel na území městyse Pecka:

	Střední stav obyvatel	Přírůstek (úbytek)		
		přirozený	stěhováním	celkový
2009	1 302	-	3	3
2010	1 308	1	2	3
2011	1 290	-5	-10	-15
2012	1 283	-4	10	6
2013	1 276	2	-6	-4
2014	1 269	-7	10	3
2015	1 273	-4	-6	-10
2016	1 281	-2	18	16
2017	1 288	1	-8	-7
2018	1 279	-1	-8	-9

Podle údajů ČSÚ od roku 2015 do roku 2018 přibylo v Peckce celkově 6 obyvatel.

Tabulka – počet dokončených bytů na území městyse Pecka podle roků (k 31.12.)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Pecka (okres Jičín)	4	4	7	6	5	5	6	6	3	3	4	2

Desetiletý průměr dokončených bytů je 5,5 bytů za 1 rok x cca 1000 m² na 1 parcelu = celkem 0,55 ha za 1 rok. Nové zastavitelné plochy se budou vymezovat změnou územního plánu od roku 2015 do roku 2019 tj. za 4 roky = potřeba je na toto období 0,55 ha x 4 = 2,2 ha. Poptávka po nových zastavitelných plochách je v současné době velká, ale některé současné zastavitelné plochy nejsou využitelné. V úvahu je však potřeba brát i morfologii terénu obce, která výrazně ovlivňuje situování jednotlivých staveb, charakter zástavby a využitelnost ploch.

Akceptovatelný rozvoj obce bude směřovat zejména v již vymezených zastavitelných plochách a v prolukách zastavěného území. Nové zastavitelné plochy bude potřeba vymezovat pouze v návaznosti na zastavěné území a nepřipustit rozvoj zastavitelných ploch do volné krajiny nebo tam, kde by to mohlo porušit stávající urbanistickou strukturu městyse a jejích obcí. Potřeba je zabránit srůstání sídel.

Zastavitelné plochy vymezené územním plánem zůstávají v naprosté většině případů nevyužity a doporučujeme zvážit přehodnotit plošný rozsah některých zastavitelných ploch s ohledem na jejich reálné zastavění. Vyřazení pozemků ze zastavitelných ploch i bez souhlasu vlastníka je bez náhrady za změnu v území možné za podmínek uvedených v § 102 stavebního zákona.

Z přehledu v kapitole a) této zprávy vyplývá, že obec využila ve sledovaném období zastavitelné plochy dle údajů Stavebního úřadu v Nové Pace:

VYHODNOCENÍ STAVU VYUŽITÍ NÁVRHOVÝCH LOKALIT

Plochy bydlení (BI)
k.ú. Lhota u Pecky

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celková plocha v ha	Využito	Využito
			v ha	v %
Z13L	BI	0,296		0

k.ú. Pecka

Z1P	BI	0,396		0
Z2P	BI	0,516		0
Z3P	BI	0,153		0
Z4P	BI	0,109		100
Z5P	BI	0,121		0
Z6P	BI	0,087		100
Z7P	BI	0,209		0
Z9P	BI	0,255		0
Z10P	BI	4,066		0
Z11P	BI	0,858		0
Z12P	BI	0,316		0
Z52P	BI	0,187		0
Z55P	BI	0,117		100
Z56P	BI	0,083		0
Z60P	BI	0,461	0,1909	41%

Plochy smíšené obytné venkovské - SV

k.ú. Bělá u Pecky

Z23BE	SV	0,120		0
Z24BE	SV	0,325		0
Z25BE	SV	0,092		100
Z26BE	SV	0,456		0
Z27BE	SV	0,391		0
Z28BE	SV	0,327		0
Z29BE	SV	1,198		0
Z30BE	SV	0,122		0
Z31BE	SV	0,359	0,359	100

k.ú. Bukovina u Pecky

Z36BU	SV	0,323	0,323	100
Z37BU	SV	0,207		0
Z38BU	SV	0,621		0
Z39BU	SV	0,607	0,607	100

k.ú. Horní Javoří

Z32H	SV	0,389	0,105	27
Z33H	SV	0,313		0
Z34H	SV	0,100		0
Z35H	SV	0,271		0

k.ú. Pecka

Z14P	SV	0,459		0
Z15P	SV	2,200		100

k.ú.Staňkov u Pecky

Z16S	SV	0,282		0
Z17S	SV	0,876		0
Z18S	SV	0,205		100

k.ú.Vidonice

Z20V	SV	0,257		0
Z21V	SV	0,141		0

Plochy rekreace RI

k.ú.Bukovina u Pecky

Z61BU	RI	0,048	0,048	100
-------	----	-------	-------	-----

k.ú.Pecka

Z40P	RI	0,473		0
Z41P	RI	0,075		100
Z58P	RI	0,209		0
Z42P	RH	0,368		0
Z43P	RH	0,680		100
Z44P	RH	0,551		100

Plochy občanské vybavenosti

k.ú.Pecka

Z45P	OS	0,412		0
Z59P	OS	0,164		0

k.ú.Staňkov u Pecky

Z46S	OS	0,084	0,084	100
------	----	-------	-------	-----

Plochy výroby a skladování

k.ú. Kal

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Využito	Využito
			v ha	v %
Z47K	VZ	0,215		0

k.ú.Vidonice

Z22V	VZ	0,729		0
------	----	-------	--	---

Celkové využití zastavitelných ploch

Druh plochy	Celkem ha	z toho využito ha	využití v %
Plochy pro bydlení	18,871	4,832	25,6
Plochy rekreace	2,404	1,354	56,32
Plochy občanské vybavenosti	0,660	0,084	12,72
Plochy výroby a skladování	0,944	0	0

Pozn.: uvedené výměry odpovídají mapovému podkladu, nad kterým byl ÚP v roce 2015 vydán.

Z této tabulky vyplývá, že ačkoli má městys Pecka ještě dostatečnou rezervu pro bytovou výstavbu na dalších několik let, bylo by vhodné vymezit nové zastavitelné plochy jako náhradu za ty, které se již zastavěly nebo se v nejbližší době zastaví, čímž by nedošlo k žádnému výraznému navýšení počtu zastavitelných ploch, ale spíše k jejich udržení na stávajícím stavu. V případě náhrady nevyužitých zastavitelných pozemků je potřeba zdůvodnit, proč se jeví nová zastavitelná plocha vhodnou náhradou.“

II.1.o) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezování nových ploch pro rozvoj městyse – zastavitelné plochy a plochy změny v krajině je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhláška MŽP č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF.

Využití vymezených ploch se předpokládá v rámci stanovených podmínek příslušných způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Jejich popis a odůvodnění je uvedeno v kapitole II.1.j) a v Tabulkové části záborů ZPF. K ploše Z1-Z7BU (SV) je nutno poznamenat, že je vymezena pro vlastníka pozemku s cílem zajištění jeho bydlení a umístění stavby nezbytné pro zajištění obhospodařování vlastněných pozemků. Plocha nenavazuje přímo na zastavěné území sídla Arnoštov, aby nenarušila jeho jedinečnou urbanistickou kompozici (viz Územní studie krajiny ORP Nová Paka), ale je umístěna v nejnižší položené pozici mimo dálkové pohledy na půdě V. třídy ochrany ZPF v zatáčce stabilizované přístupové pozemní komunikace tak, aby neztěžovala obhospodařování zemědělských pozemků jiných vlastníků a přístup na ně s moderní zemědělskou technikou.

Zdůvodnění řešení dle § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb. ve vazbě na § 4 zákona 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení Změny č. 1 ÚP je předpokládané odnětí ZPF v zastavitelných plochách pro způsoby využití BI, SV, RH a VS, viz Tabulka č. 1a;
- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká půdy I., IV. a V. třídy ochrany – viz Tabulka č. 1a;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v přímé vazbě na ZU, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení míry využití budoucích zastavěných stavebních pozemků BI max. 50 %, SV max. 40 %, RH max. 50 %, VS max. 70 %;
- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkové části, které vyjadřují celou výměru vymezené zastavitelné plochy, právě s ohledem na stanovenou míru využití (zastavění) budoucích zastavěných stavebních pozemků – zbývající část ploch po umístění staveb tak bude ponechána v ZPF (pravděpodobně jako TTP či zahrady);
- § 4 odst. 1 písm. e) a f): netýkají se územně plánovací činnosti na úrovni územního plánu, Změna č. 1 nepředpokládá rekultivaci na vymezených plochách změn;
- § 4 odst. 2: z celkového rozsahu cca 3,66 ha ploch změnje cca 2,68 ha vymezeno na ZPF – viz Tabulka č. 1a;
- § 4 odst. 3: k takto nezbytně dotčeným patří i půdy I. třídy ochrany, které jsou dotčeny v plochách Z1-Z3P, Z1-Z8BU, Z1-Z9BU – zdůvodnění:
 - Z1-Z3P – vyplňuje rohovou proluku mezi ZÚ téhož způsobu využití a přístupovou

pozemní komunikací a z více než 2/3 je vymezena na ploše v rámci pořízení ÚP již odsouhlasené k odnětí pro jiný způsob využití; využití pro BI se však jeví mnohem vhodnější, protože tím dojde k zarovnání obytné zástavby na jedné úrovni podél severní (zastavitelná plocha Z12P) a jižní strany zmíněné komunikace – dotvoření urbanistické kompozice sídla Pecka v tomto prostoru, včetně vytvoření územních podmínek pro zajištění stabilizace obyvatel městyse je považováno za veřejný zájem v daném případě výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF,

- Z1-Z8BU – evidentní proluka v ZÚ, těžko dostupná zemědělskou technikou a tudíž složitě obhospodařovatelná, vzhledem k přímému sousedství s plochami SV je navrhované nezemědělské využití optimálním řešením, aby nedošlo v budoucnu k postupnému znehodnocení předmětné plochy – dotvoření urbanistické kompozice sídla Bukovina v tomto prostoru, včetně vytvoření územních podmínek pro zajištění stabilizace obyvatel městyse i mimo jeho centrální část je považováno za veřejný zájem v daném případě výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF,
- Z1-Z9BU – zarovnání hranice ZÚ, vzhledem k přímému sousedství s plochami SV téhož vlastníka je navrhované sice nezemědělské využití, ale pro hospodářské zázemí (včelařství) jeho stabilizované usedlosti, optimálním řešením, které je považováno za veřejný zájem v daném případě výrazně převažující nad zájmem ochrany ZPF;
- § 4 odst. 4: se neuplatní.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení Změny č. 1, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Změna č. 1 navrácí do ZPF celkem 1,92 ha půdy I., IV. a V. třídy ochrany – viz Tabulka č. 1b jako kompenzaci za předpokládané odnětí způsobené vymezením ploch změn BI a SV v rozsahu 1,89 ha – viz Tabulka č. 1a. Důvodem pro vypuštění plochy Z2P (BI) byla rovněž lokalizace v exponované poloze v blízkosti hradu Pecka na hranici památkové zóny Pecka, u ploch Z14P a Z29 BE (obě SV) byly vypuštěny části ploch nevyužitelné pro umístění staveb z důvodu lokalizace ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa a v případě ploch Z21V, Z37BU a Z38BU (všechny SV) byla důvodem lokalizace na vysoce hodnotných půdách I. třídy ochrany ZPF.

Předpokládané odnětí způsobené vymezením ploch změn RH a VS není kompenzováno, protože se jedná o vytvoření územních podmínek ve veřejném zájmu pro posílení hospodářského pilíře udržitelného rozvoje území městyse, a to v tradičních oblastech využití potenciálu území městyse – rekreace a cestovní ruch, dřevozpracující výroba a zemědělská výroba.

1a TABULKOVÁ ČÁST PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1-Z1P	BI	0,21	-	-	-	0,21	-	-	-	-	-	
Z1-Z2P	BI	0,14	-	-	-	0,14	-	-	0,01	-	-	
Z1-Z3P	BI	0,22*	0,22*	-	-	-	-	-	-	-	-	

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1-Z17P	BI	0,07	-	-	-	0,07	-	-	-	-	-	-
Z1-Z18P	BI	0,16	-	-	-	0,16	-	-	-	-	-	-
BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské		0,80	0,22	0	0	0,58	0	0	0	0,01	0	0
Z1-Z4P	SV	0,10	-	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-
Z1-Z5L	SV	0,10	-	-	-	0,09	0,01	-	-	-	-	-
Z1-Z6L	SV	0,13	-	-	-	0,13	-	-	-	-	-	-
Z1-Z7BU	SV	0,21	-	-	-	-	0,21	-	-	-	-	-
Z1-Z8BU	SV	0,11	0,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z9BU	SV	0,10	0,10	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z1-Z10V	SV	0,34	-	-	-	0,34	-	-	-	-	-	-
Z1-P1H	SV	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SV – smíšené obytné – venkovské		1,09	0,21	0	0	0,66	0,22	0	0	0	0	0
Z1-Z12P	RH	0,38	-	-	-	0,38	-	-	-	-	-	-
RH – plochy staveb pro hromadnou rekreaci		0,38	0	0	0	0,38	0	0	0	0	0	0
Z1-Z14S	VS	0,43	-	-	-	-	0,43	-	-	-	-	-
VS – smíšené výrobní		0,43	0	0	0	0	0,43	0	0	0	0	0
Předpokládaný zábor celkem		2,70	0,43	0	0	1,62	0,65	0	0	0,01	0	0

Poznámka:

- * plocha Z1-Z3P byla v ÚP Pecka z části 0,15 ha vymezena jako zastavitelná plocha Z54P (DS), z čehož vyplývá, že vymezením zastavitelné plochy Z1-Z3P dochází z části 0,15 ha k záboru půdního fondu, který byl v rámci procesu pořízení ÚP již odsouhlasen pro způsob využití DS a nyní je navrácen do ZPF (viz níže) a Změnou č. 1 navrhován k odnětí pro způsob využití BI (viz výše)

1b TABULKOVÁ ČÁST PLOCH NAVRACENÝCH DO PŮDNIHO FONDU

Označení plochy / koridoru	Dosud navržené využití	Souhrn navrhované výměry [ha]	Výměra záboru podle tříd ochrany [ha]					Odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah [ha]	Informace o existenci odvodnění [ha]	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody [ha]	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z2P	BI	0,53	-	-	-	-	0,53	-	-	-	-	-
BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské		0,53	0	0	0	0	0,53	0	0	0	0	0
Z14P	SV	0,15	-	-	-	-	0,15	-	-	-	-	-
Z21V	SV	0,11	0,10	-	-	0,01	-	-	-	-	-	-
Z29BE	SV	0,15	0,15	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Z37BU	SV	0,21	0,02	-	-	0,19	-	-	-	-	-	-
Z38BU	SV	0,62	0,52	-	-	0,10	-	-	-	-	-	-
SV – smíšené obytné – venkovské		1,24	0,79	0	0	0,30	0,15	0	0	0	0	0
Z54P	DS	0,15	0,15									
DS – dopravní infrastruktura – silniční		0,15	0,15									
Předpokládané navrácení celkem		1,92	0,94	0	0	0,30	0,68	0	0	0	0	0

Pozn.: uvedené výměry odpovídají aktuálnímu mapovému podkladu.

Zábory ZPF jsou zakresleny v samostatném výkresu.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Změna č. 1 nevymezuje plochy změn na PUPFL.

II.1.p) TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, VČETNĚ STANOVENÍ DATA, K NĚMUŽ JE VYMEZENO

ÚP Pecka vymezuje v k.ú. Bělá u Pecky (část Bělá u Pecky), k.ú. Bukovina u Pecky (části Arnoštov, Bukovina u Pecky), k.ú. Horní Javoří (část Horní Javoří), k.ú. Kal (část Kal), k.ú. Lhota u Pecky (část Lhota u Pecky), k.ú. Pecka (část Pecka), k.ú. Staňkov u Pecky (část Staňkov u Pecky) a k.ú. Vidonice (část Vidonice) hranice ZÚ k ~~21.11.2014~~ 1.6.2021.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

- | | |
|--|------------|
| I.2.a. Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b. Hlavní výkres | 1 : 5 000. |

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTYSE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území městyse založenou na proporciálním vyváženém rozvoji jeho jednotlivých částí ~~v krajině lesozemědělské~~ ve vlastní krajině Novopacko (2) a Zvičinsko-kocléřovský hřbet (10) při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování ~~charakteristik oblasti krajinného rázu 3 – Podkrkonoší a dosažení cílových kvalit vlastních krajin~~ a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, se stanovuje koncepce uspořádání krajiny spočívající v respektování stabilizovaných ploch nezastavěného území a naplňování vymezených ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování sídelní struktury území městyse a urbanistické kompozice všech jeho částí a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování vymezených zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj převážně přímo navazujících.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území městyse bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce městyse ve struktuře osídlení kraje v území s vyváženým rozvojovým potenciálem.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ, VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Historicky vzniklá sídelní struktura území městyse a urbanistická kompozice všech jeho částí – Arnoštov, Bělá u Pecky, Bukovina u Pecky, Horní Javoří, Kal, Lhota u Pecky, Pecka, Staňkov a Vidonice bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství a výroby a skladování, a to jak v rámci samostatně vymezených ploch daného způsobu využití, tak v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI) a plochy smíšené obytné – městské (SM) v části Pecka a Lhota u Pecky, stejně jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV) v ostatních částech městyse jsou stabilizované a rozvíjené novými

plochami v částech Pecka a Lhota u Pecky (BI, SV) a v ostatních částech vyjma části Kal (SV). Umožňuje se prověřením budoucího možného rozvoje v ploše územní rezervy (BI) v části Pecka. Případné zahušťování současné zástavby stabilizovaných ploch BI a SM v Památkové zóně Pecka nebude narušovat její strukturu a charakter.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) v částech Bělá u Pecky, Pecka, Kal a Lhota u Pecky, plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) v části Pecka, zahrádkové osady (RZ) v části Bělá u Pecky a na plochách přírodního charakteru (RN) v části Pecka jsou stabilizovány a rozvíjeny novými plochami v částech Arnoštov (RI), Pecka (RH, RI) a Vidonice (RI).

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) v částech Bělá u Pecky, Lhota u Pecky, Pecka a Vidonice a komerční zařízení malá a střední (OM) v částech Arnoštov, Bělá u Pecky, Pecka, Staňkov a Vidonice jsou stabilizované.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) v částech Bukovina u Pecky a Pecka jsou stabilizované a rozvíjené novými plochami v částech Pecka a Staňkov.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH) jsou stabilizované v částech Bukovina u Pecky, Pecka a Vidonice a umožňuje se prověřením budoucího možného rozvoje v ploše územní rezervy v části Pecka.

Systém veřejných prostranství tvoří stabilizované plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV) v částech Arnoštov, Kal, Pecka a Staňkov a plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) v částech Pecka, Lhota u Pecky a Vidonice, které jsou doplňovány novými plochami v (ZV) částech Bukovina u Pecky a Pecka.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ¹) v částech Bukovina u Pecky, Horní Javoří, Lhota u Pecky a Staňkov jsou stabilizovány a dále rozvíjeny v částech Kal a Vidonice. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – chov zvířete v zajetí (VZ⁴²) v části Bukovina u Pecky a plochy se specifickým využitím – výroba elektrické energie (VX) v částech Staňkov a Vidonice jsou stabilizovány.

Zemědělská i nezemědělská výroba v plochách smíšených výrobních (VS) v částech Bělá u Pecky, Kal, Pecka, Staňkov a Vidonice je stabilizována.

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ na celém území městyse. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn. V ZÚ jsou v ojedinělých případech zachovány a respektovány stabilizované plochy zemědělské (NZ).

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní infrastruktura (DS), která je stabilizována ve všech částech městyse. Její rozvoj se připouští na celém území městyse. Samostatně se vymezují plochy DS v částech Lhota u Pecky a Pecka.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) jsou stabilizované v částech Bělá u Pecky, Bukovina u Pecky, Pecka a Vidonice, plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO) jsou stabilizované v části Pecka.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN:

Plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské (BI)

k.ú. Lhota u Pecky

Z13L

k.ú. Pecka

Z1P, ~~Z2P~~, Z3P, ~~Z4P*~~, Z5P, ~~Z6P*~~, Z7P, Z9P, Z10P, Z11P, Z12P, Z52P, Z55P, Z56P, Z60P, Z1-Z1P, Z1-Z2P, Z1-Z3P, Z1-Z17P, Z1-Z18P

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Bělá u Pecky	Z23BE, Z24BE, Z25BE* , Z26BE, Z27BE, Z28BE, Z29BE, Z30BE, Z31BE*
k.ú. Bukovina u Pecky	Z36BU, Z37BU, Z38BU, Z39BU* , <u>Z1-Z7BU, Z1-Z8BU, Z1-Z9BU</u>
k.ú. Horní Javoří	Z32H, Z33H, Z34H, Z35H
<u>k.ú. Lhota u Pecky</u>	<u>Z1-Z5L, Z1-Z6L</u>
k.ú. Pecka	Z14P, Z15P, <u>Z1-Z4P</u>
k.ú. Staňkov u Pecky	Z16S, Z17S , Z18S
k.ú. Vidonice	Z20V, Z21V, <u>Z1-Z10V</u>

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

k.ú. Bukovina u Pecky	Z61BU
k.ú. Pecka	Z40P, Z41P*, Z58P

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

k.ú. Pecka	Z42P, Z43P, Z44P, <u>Z1-Z12P</u>
------------	----------------------------------

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

k.ú. Pecka	Z45P, Z59P
k.ú. Staňkov u Pecky	Z46S

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

k.ú. Bukovina u Pecky	Z51BU
k.ú. Pecka	Z49P, Z50P

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ₁)

k.ú. Kal	Z47K
k.ú. Vidonice	Z22V

Plochy smíšené výrobní (VS)

<u>k.ú. Staňkov</u>	<u>Z1-Z14S</u>
---------------------	----------------

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

k.ú. Pecka	Z48P, Z54P
k.ú. Lhota u Pecky a k.ú. Pecka	Z62L,P

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP ~~nevymezuje tuto plochy/plochu přestavby:~~

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

<u>k.ú. Horní Javoří</u>	<u>Z1-P1H</u>
--------------------------	---------------

~~VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ~~

~~ÚP vymezuje následující plochu územní rezervy možného budoucího využití:~~

~~Plochy bydlení~~ – v rodinných domech městské a příměstské (B1)

k.ú. Pecka	R2P
-----------------------	----------------

~~Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)~~

k.ú. Horní Javoří	R3H
------------------------------	----------------

~~**Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)**
k.ú. Pecka – R1P~~

~~a stanovuje tyto podmínky pro jejich prověření:~~

- ~~— prokázání potřeby vymezení plochy tohoto charakteru – rozšíření hřbitova (R1P),~~
- ~~— prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch BI (R2P) a pro SV (R3H),~~
- ~~— prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území,~~
- ~~— prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí,~~
- ~~— koordinace s limity využití území a jeho hodnotami,~~
- ~~— prokázání možnosti napojení na současný dopravní systém (R2P).~~

~~**VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ
PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**~~

~~ÚP vymezuje v k.ú. Bělá u Pecky plochu Z29BE (SV), v k.ú. Horní Javoří plochu Z32H (SV) a v k.ú. Pecka plochu Z10P (BI), ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci. Dohoda o parcelaci v ploše Z10P (BI) se uplatní za předpokladu marného uplynutí lhůty pro pořízení územní studie.~~

~~**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ
O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE,
STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO
VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**~~

~~ÚP vymezuje v k.ú. Pecka plochu Z10P (BI), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie s těmito podmínkami pro její pořízení:~~

- ~~— upřesnění urbanistické koncepce,~~
- ~~— dopravní systém území a jeho napojení na organismus městyse včetně dopravy v klidu,~~
- ~~— možnosti přeložení a doplnění sítě technické infrastruktury umožňující optimální využití plochy pro navrhovanou funkci,~~
- ~~— návrh veřejné zeleně ve vazbě na systém sídelní zeleně,~~
- ~~— koordinace navrhované funkce s požadavky ochrany kulturních a civilizačních hodnot,~~
- ~~— koordinace navrhované funkce s požadavky ochrany přírody a krajiny,~~
- ~~— požadavky na ochranu ZPF a PUPFL,~~
- ~~— pořadí změn v území (etapizace).~~

~~Pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Pecka.~~

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

ÚP respektuje současné vedení silnic II/284, III/28420, III/28440, III/28441, III/28442, III/28443, III/28444 a III/28418 po stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury – silniční (DS), stejně jako současné vedení ostatních pozemních komunikací v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ a v nezastavěném území. Tyto silnice a ostatní pozemní komunikace tvoří základní dopravní systém městyse, zajišťující vzájemné propojení

jednotlivých částí městyse. Připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití. Všechny zastavitelné plochy jsou napojitelné na tento systém.

ÚP vymezuje plochu DS Z48P v části Pecka pro zajištění propojení části městyse. ÚP vymezuje plochu DS – Z62L,P (k.ú. Pecka, k.ú. Lhota u Pecky) pro zkvalitnění dopravního systému městyse, především pro zlepšení dopravního napojení ploch Z13L, Z10P a Z60P.

Stabilizovaná plocha garáží (DS) v části Bělá u Pecky je respektována. Dopravní zařízení a dopravní vybavení ÚP připouští v rámci ploch s rozdílným způsobem využití s podmínkami jejich využití. Pro pokrytí potřeb návštěvníků kulturního dědictví městyse se vymezuje odstavná plocha Z54P (DS) v části Pecka.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Části Bělá u Pecky, Lhota u Pecky a Pecka budou nadále zásobovány pitnou vodou ze společného vodovodu. Zdroje pitné vody mají vydatnost s dostačující rezervou i pro další rozvoj. Bude nutné realizovat rozšíření současných vodojemů. Vodovodní síť je kapacitně dostačující a je respektována.

Části Arnoštov, Bukovina u Pecky a Horní Javoří budou i nadále zásobovány ze společného vodovodu. Kapacita zdroje a objem vodojemu mají značné rezervy, které umožní pokrýt i zastavitelné plochy. Nenapojené plochy v části Horní Javoří budou i nadále zásobovány pitnou vodou individuálně z vlastních domovních studní.

Část Staňkov bude i nadále zásobována pitnou vodou z vlastního vodovodu s dostatečným zdrojem i pro zastavitelné plochy.

Části Kal a Vidonice budou i nadále zásobovány pitnou vodou ze společného vodovodu s dostatečným zdrojem i pro zastavitelné plochy.

ÚP připouští [individuální zásobování vodou ve všech částech městyse a](#) rozvoj vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Části Lhota u Pecky a Pecka mají realizovanou kanalizační síť a centrální ČOV. ÚP respektuje tento systém odkanalizování a připouští jeho rozšíření.

V částech Arnoštov, Bělá u Pecky, Bukovina u Pecky, Horní Javoří, Kal, Staňkov a Vidonice se budou i nadále zneškodňovat odpadní vody individuálně.

ÚP připouští [individuální zneškodňování odpadních vod, kromě části Pecka a Lhota u Pecky a](#) rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

ÚP respektuje zásobování elektrickou energií zajištěné z napájecího bodu TR 110/35 kV Nová Paka v dostatečné kapacitě pro ZÚ i zastavitelné plochy. Řešeným územím mimo zásobovací vedení VN (35 kV) a odboček k jednotlivým el. stanicím, prochází nadřazený systém VVN (110 kV), který je napájecím vedením pro TR 110/35 kV Nová Paka. Navrhovaný rozvoj obce si vyžádá zvýšení instalovaného transformačního výkonu ve stávajících TS. ÚP respektuje současný systém VN řešený nadzemním vedením a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM, TEPEM

ÚP respektuje současný systém zásobování plynem v částech Lhota u Pecky, Pecka a Vidonice a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

System centrálního zásobování teplem se na území městyse neuplatňuje.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém včetně stabilizovaných ploch (TO) a připouští jeho rozvoj v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

ÚP respektuje samostatně vymezené plochy pro občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu (OV), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) a hřbitovy (OH). Pro rozvoj občanského vybavení jsou vymezeny zastavitelné plochy Z45P a Z59P (OS) v části Pecka a ~~Z46S (OS) v části Staňkov u Pecky~~. Pro prověření budoucího možného rozvoje hřbitova se vymezuje plocha územní rezervy R1P (OH) v části Pecka.

ÚP dále respektuje občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu, jež je součástí ploch bydlení – městského a příměstského (BI), ploch smíšených obytných – městských (SM) a venkovských (SV) a ploch občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM), které jsou stabilizované. Jeho rozvoj se připouští v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje samostatně vymezené plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV) a veřejná zeleň (ZV). ÚP vymezuje plochy veřejné zeleně Z51BU v části Bukovina u Pecky a Z49P a Z50P v části Pecka.

Dále respektuje veřejná prostranství, jež jsou součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou stabilizované. Jejich rozvoj se připouští v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Plochy, ve kterých je umístěna veřejná infrastruktura, budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, ~~A PODOBNĚ~~ CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití, a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn v krajině a připouští jejich rozvoj v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochy změn:

k.ú. Kal	K2K
k.ú. Lhota u Pecky	K1L

Plochy zemědělské (NZ)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru, které nejsou určeny pro jiný způsob využití a vymezuje plochy změny:

k.ú. Pecka	K23P
k.ú. Staňkov u Pecky	K22S

Plochy lesní (NL)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochy změn:

k.ú. Bukovina u Pecky	K15BU, K16BU, K17BU*
k.ú. Horní Javoří	K13H
k.ú. Kal	K18K, K19K
k.ú. Pecka	K4P – K8P, K9P

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

ÚP respektuje stabilizované plochy tohoto charakteru a vymezuje plochy změn:

<u>k.ú. Bělá u Pecky</u>	<u>Z1-K1BE</u>
k.ú. Bukovina u Pecky	K21BU
k.ú. Lhota u Pecky	K11L
k.ú. Pecka	K10P
k.ú. Staňkov u Pecky	K20S, <u>Z1-K2S</u>

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

~~ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K 35 MB, regionální biocentrum 1203 Jelínka, regionální biokoridory RK 729 a RK H016, místní biocentra LG1 – LG15, místní biokoridory LK1 – LK11 jako funkční, kromě nefunkční části skladebného prvku K 35 MB, jejíž funkčnost je třeba zajistit. ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K 35 MB, regionální biocentrum 1203 Jelínka, regionální biokoridor RK 729, místní biocentra H016/01U Lesních Domků, H016/02 Habrovčí, H0001 V dolech, H0002 Pod Kozincem, H0003Valy, H0004 Kalský mlýn, JC001Údolí Javorky, K35/054 Paseky, K35/055 Dolní Javoří, K35/056 Pavučiny, K35/057 Bělá u Pecky, K35/058 Nad Peckou, K35/059 Sv. Máří Magdaléna, K35/060Na Jelince, K35/061Krakovka, K35/062 Myší díra, K35/063 Spáleníště, K35/064 Za Vrchy, NP025 Vidonice, NP026 Vidonický Mlýn, NP027 Bystrý Mlýn, NP028~~

Staňkov, NP029 U Borovičky, NP030 Hejduk, NP031 Horní Javoří, NP032 U Homolky, NP033 Javorka u Pecky, NP035 Malý Mlýn a místní biokoridory 1203-NP033, 735/03-HO001, DKL008-DKL007, DKL009-NP025, H016/02-NP035, HO002-HO003, HO003-HO004, HO004-HO006, K35/063-NP028, K35/064-DKL007, NP022-K35/061, NP025-NP026, NP026-NP027, NP027-HO004, NP028-NP029, NP029-NP030, NP030-HO002, NP030-K35/054, NP030-NP031, NP031-K35/057, NP032-K35/62, NP033-K35/057, NP034-H016/02, NP035-JC001 jako funkční, kromě nefunkční části skladebných prvků K 35 MB, 1203-NP033, H016/02-NP035, K35/057-NP035, K35/063-NP028, NP028-NP029, NP030-HO002, NP030-K35/054 a NP030-K35/057, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována a rozvíjena vymezenými plochami dopravní infrastruktury silniční. ÚP zároveň respektuje stabilizovanou síť komunikací (cest), které jsou součástí zemědělských a lesních ploch a které slouží jako přístupové cesty na pozemky více vlastníků. ÚP dále připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je mírně omezená. Zlepšování prostupnosti bude zajištěno především postupným dotvářením plné funkčnosti všech prvků ÚSES, doplňováním krajinné zeleně a zlepšováním migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v nezastavěném území městyse.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území městyse.

REKREACE

Pro rodinnou rekreaci jsou určeny stabilizované plochy rodinné rekreace (RI) v částech Bělá u Pecky, Kal, Lhota u Pecky a Pecka, které jsou rozvíjeny plochami Z61BU v části Arnoštov, Z40P, Z41P* a Z58P v části Pecka.

Pro hromadnou rekreaci jsou určeny stabilizované plochy hromadné rekreace (RH) v části Pecka, které jsou rozvíjeny plochami Z42P, Z43P, Z44P, Z1-Z12P v části Pecka.

Pro rekreaci v zahrádkové osadě je určena stabilizovaná plocha rekreace – zahrádkové osady (RZ) v části Bělá u Pecky.

Pro rekreaci charakteru letního dětského tábora je určena stabilizovaná plocha rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) v části Pecka.

Rozvoj rekreace se připouští ve všech plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

K podpoře rekreace lze využívat i občanské vybavení, a to v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin se v území nevyskytují.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTĚOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území městyse na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změny, [ploch přestavby](#) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské (BI),
- plochy smíšené obytné – městské (SM),
- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH),
- plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
- plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ¹),
- plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – chov zvířat v zajištění (VZ²),
- plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – výroba elektrické energie (VX),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),

- plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO),
- plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, - P = plocha přestavby, – K = plocha změny v krajině),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

Plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské (BI)

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech, v ploše Z1-Z17 pouze vedlejší stavby ke stavbě hlavní umístěné v sousední stabilizované ploše BI.

Přípustné využití:

- bydlení v bytových domech,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (vyjma hřbitova),
- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- v ploše Z1-Z1P stavby hlavní pro hlavní nebo přípustné využití.
- v ploše Z1-Z17 rodinná rekreace a občanské vybavení.
- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Přípustné využití:

- bydlení v bytových a rodinných domech,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 1 000 m² prodejní plochy a hřbitova).
- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,

- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova).
- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ubytování, stravování, tělovýchova a sport, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Hlavní využití:

- hromadná rekreace.

Přípustné využití:

- bydlení (ve stavbách hlavního využití),
- občanské vybavení (související s hlavním využitím),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,

- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

Hlavní využití:

- rekreace v zahrádkářských koloniích.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN)

Hlavní využití:

- tábořiště, rekreační louky.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (stravování, tělovýchova a sport) nestavební povahy,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej do 200 m² prodejní plochy, ubytování, stravování, služby),
- bydlení (ve stavbách hlavního využití),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej vyjma volného skladování, ubytování, stravování, služby).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení (související s hlavním využitím) pod podmínkou prokázání kvality prostředí umožňující tento způsob využití.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- [dopravní a](#) technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Hlavní využití:

- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (veřejná zeleň).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (stravování, tělovýchova a sport),
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ₁)

Hlavní využití:

- zemědělská výroba a skladování pro zemědělství.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (stravování, služby, věda a výzkum),
- výroba a skladování,
- výroba elektrické energie v bioplynové stanici,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – chov zvířete v zajetí (VZ₂)

Hlavní využití:

- chov zvířete v trvale oplocených areálech.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití,
- zemědělské využití,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – výroba elektrické energie (VX)

Hlavní využití:

- výroba elektrické energie (bioplynová stanice, fotovoltaický systém).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy smíšené výrobní (VS)

Přípustné využití:

- výroba a skladování (vyjma volného skladování),
- občanské vybavení (vyjma obchodního prodeje nad 200 m² prodejní plochy a hřbitova),
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení (související s hlavním využitím) pod podmínkou prokázání kvality prostředí umožňující tento způsob využití.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (vodní hospodářství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není uvedeno.

Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

Hlavní využití:

- technická infrastruktura (odpadové hospodářství).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není uvedeno.

Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Hlavní využití:

- krajinná zeleň (sady a zahrady).

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím
- ve všech plochách v nezastavěném území zasahujících do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, se vylučuje oplocení a ohrazení, které by jim ztěžovalo prostupnost krajiny,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování zemědělských a lesních účelových staveb a ekologických a informačních center, pokud by tyto měly mít charakter budovy,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování výroben a zdrojů energie.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že nenaruší krajinný ráz a výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

- ve všech plochách v nezastavěném území zasahujících do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, se vylučuje oplocení a ohrazení, které by jim ztěžovalo prostupnost krajiny,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování zemědělských a lesních účelových staveb a ekologických a informačních center, pokud by tyto měly mít charakter budovy,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování výroben a zdrojů energie.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské obhospodařování půdy **využití**.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (veřejná infrastruktura – rozhledna, tělovýchova a sport),
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.
- ve všech plochách v nezastavěném území zasahujících do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, se vylučuje oplocení a ohrazení, které by jim ztěžovalo prostupnost krajiny,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování zemědělských a lesních účelových staveb a ekologických a informačních center, pokud by tyto měly mít charakter budovy,
- ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování výroben a zdrojů energie.

Podmíněně přípustné využití:

- pěstování rychle rostoucích rostlin pro energetické účely a zalesnění pod podmínkou, že jde o plochy prokazatelně nevhodné pro současné zemědělské využití a zároveň vhodné pro zalesnění a že nedojde k likvidaci druhově bohatých trvalých travních porostů,
- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

- ve všech plochách zasahujících do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, se vylučuje oplocení a ohrazení, které by jim ztěžovalo prostupnost krajiny,
- ve všech plochách se vylučuje umístování zemědělských a lesních účelových staveb a ekologických a informačních center, pokud by tyto měly mít charakter budovy,
- ve všech plochách se vylučuje umístování výroben a zdrojů energie.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že nenaruší krajinný ráz a výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití.
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.
- ve všech plochách zasahujících do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, se vylučuje oplocení a ohrazení, které by jim ztěžovalo prostupnost krajiny,
- ve všech plochách se vylučuje umístování zemědělských a lesních účelových staveb a ekologických a informačních center, pokud by tyto měly mít charakter budovy,
- ve všech plochách se vylučuje umístování výroben a zdrojů energie.

Podmíněně přípustné využití:

- oplocení či ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely pod podmínkou, že výrazně neztíží prostupnost krajiny.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

~~Ve všech plochách v nezastavěném území se vylučuje umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro těžbu nerostů.~~

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území se stanovují, v členění dle ploch či jejich skupin, tyto podmínky:

- při využití ploch zasahujících do památkové zóny a OP hradu Pecka směřovat k funkčnímu, technickému, estetickému a společenskému zhodnocení území,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby

- včetně umístění staveb do terénu, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- ~~nepřipouštět výstavbu bytových a řadových rodinných domů,~~
 - ~~rozmezí výměry minimální výměra budoucích „zastavěných“ stavebních pozemků“~~ v plochách BI se stanovuje 1 000 ~~—2 000~~ m² (kromě ploch Z10P a Z1-Z18P, ve kterých se stanovuje 850 m²) (~~v plochách Z2P, Z11P a Z13L 2 900—4 500 m²~~), v plochách SM se stanovuje 1 000 ~~—2 000~~ m², v plochách SV se stanovuje ~~2 000—3 000~~ 1 000 m² v částech Lhota u Pecky a Pecka a 1 200 m² v ostatních částech městyse (v ploše Z17S 2 500 – 3 000 m², v ploše Z15P minimálně 2 000 m²), v plochách RI se stanovuje 500 ~~—1 000~~ m²; v zastavitelných plochách menších než ~~spodní hranice rozmezí minimální výměra~~ se připouští vymezení nejvýše jednoho stavebního pozemku, v zastavěném území se tato výměra vztahuje i na zbytkový „zastavěný stavební pozemek“ po oddělení budoucího „zastavěného stavebního pozemku“.
 - v plochách RZ se připouští stavby pro rekreaci charakteru zahrádkářské chaty,
 - intenzita využití budoucích „zastavěných“ stavebních pozemků“ v plochách BI se stanovuje max. 50 %, v plochách SM se stanovuje max. 60 %, v plochách SV se stanovuje max. 40 %, v plochách RI se stanovuje max. 30 %, v plochách RH se stanovuje max. 50 %, v plochách VZ₁, VZ₂ a VS se stanovuje max. 70 %,
 - plochy změn s funkčním využitím bydlení a rekreace vymezené v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (silnice III. třídy) jsou podmíněně vhodné pro toto funkční využití do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách, a to v chráněném venkovním prostoru a v chráněném vnitřním a venkovním prostoru staveb v denní i noční době,
 - ~~v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od okraje lesa se nepřipouští žádné stavby ani oplocení blíže k okraji lesa, než je průměrná mýtní výška lesního porostu,~~
 - vedení technické infrastruktury umisťovat přednostně pod zem,
 - v ZÚ a v zastavitelných plochách se na střeších a fasádách budov nevyklučuje umisťování systémů využívajících sluneční energii, vyjma území OP hradu Pecka:
 - pohledově exponovaných ploch v památkové zóně Pecka,
 - pohledově exponovaných ploch v OP hradu Pecka, pokud by tyto plochy narušovaly svým výrazem,
 - pohledově exponovaných ploch v sídlech Arnoštov a Kal, pokud by narušovaly charakter venkovské zástavby,
 - zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje tuto veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VD1 dopravní infrastruktura – pozemní komunikace (Z48P), v k.ú. Pecka.

ÚP vymezuje toto veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1 územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor (K 35 MB), v k.ú. Bělá u Pecky a v k.ú. Horní Javoří.

ÚP nevymezuje stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 5-ODST. 4 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření.

I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv možného budoucího využití:

Plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské (BI)

k.ú. Pecka [R2P, Z1-R1P](#)

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Horní Javoří [R3H](#)

[k.ú. Vidonice](#) [Z1-R3V](#)

[k.ú. Bukovina u Pecky](#) [Z1-R4BU, Z1-R5BU](#)

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

k.ú. Pecka [R1P](#)

a stanovuje tyto podmínky pro jejich prověření:

- prokázání potřeby vymezení plochy tohoto charakteru – rozšíření hřbitova (R1P),
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch BI ([R2P, Z1-R1P](#)) a SV ([R3H, Z1-R3V, Z1-R4BU, Z1-R5BU](#)),
- prokázání vhodnosti geologických a hydrologických podmínek území,
- prokázání možnosti koordinace s plochami jiných způsobů využití v okolí,
- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami,
- prokázání možnosti napojení na současný dopravní systém (R2P).“

I.1.k) DEFINICE POJMŮ, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH

V tomto ÚP se rozumí:

exponované plochy jsou v památkové zóně Pecka veškeré plochy viditelné z veřejně přístupných prostorů, v OP hradu Pecka veškeré plochy v přímé pohledové vazbě na hrad Pecka a v sídlech Arnoštov a Kal jde o plochy viditelné z veřejných prostranství,

hlavním využitím převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

nemotorová doprava všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,

obchodním prodejem prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace apod.),

plochami stabilizovanými plochy, ve kterých není navržena změna využití,

plochami změn plochy návrhové, kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby, K = plocha změny v krajině,

podmíněně přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,

podmínkami prostorového uspořádání

- minimální výměra = rozloha „zastavěného stavebního pozemku“ – viz níže, budoucího či zbytkového v ZÚ,

- intenzita využití = největší přípustný podíl rozlohy „zastavěné plochy pozemku“ na rozloze části zastavitelné plochy či plochy přestavby, určené pro vymezení stavebního pozemku a s ním souvisejících dalších pozemků (např. zahrad a předzahradek) zpravidla pod společným oplocením, udaný v %,

přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

rekreací, cestovním ruchem aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací či prací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,

službami (bez přívlastku „sociální“ či „zdravotní“) hospodářské činnosti uspokojující určitou individuální potřebu, hrazené ze soukromých zdrojů, jejichž výsledkem je užitečný efekt v případě služeb nevýrobního charakteru či výrobek v případě služeb výrobního charakteru,

využitím možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro stanovený účel v předmětné ploše, a to včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí, a včetně oplocení (v závorce v případě potřeby uveden taxativní výčet přípustných či vyloučených účelů),

zelení krajinnou zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

zelení ochrannou a izolační zeleň sídelní určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlučnost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,

zelení sídelní zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných.

I.1.j) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem ~~42~~ XX listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 3 výkresy:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000,
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 10 000.

II.1.g) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Námítky ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona nebyly v zákonných lhůtách uplatněny.

II.1.r.) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁNO POŘIZOVATELEM)

Následující připomínky k návrhu Změny č. 1 ÚP Pecka byly podány ke společnému jednání a veřejnému projednání. K opakovanému veřejnému projednání nebyly žádné připomínky podány. Připomínky byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem Jaroslavem Mikulkou.

Připomínka č.1

Navrhovatel: pan Jan Maděra, Jandova 783/9a - Malšovice, 50009 Hradec Králové.

Obsah připomínky:

Místo stavebního záměru: Obec Pecka (573299)

Parcelní číslo: 396/1 orná půda

Katastrální území Bukovina u Pecky (616106)

Číslo LV:50

Vlastnické právo: Maděra Jan, nar. 3.2.1971

Jandova 783/9a - Malšovice, 50009 Hradec Králové

Způsob ochrany nemovitosti: Zemědělský půdní fond

Omezení vlastnického práva: Nejsou evidována žádná omezení

Jiné zápisy: Nejsou evidovány žádné jiné zápisy

Na základě předloženého Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pecka doručeného veřejnou vyhláškou č.j. MUNP/2021/RO/SN-vyvěšeno 20.1.2022 - předkládám **následující připomínku:**

Nesouhlasím s vyloučením mého požadavku na zahrnutí části pozemku p.č. 396/1 orná půda do zastavitelných ploch. Uvedený důvod vyloučení je pro mne pouze obecným sdělením, postrádá zásadní fakta.

Časová osa případu

Dne 6.8.2019 jsem podal žádost o zahrnutí části pozemku p.č.396/1 a pozemku p.č.550/6 v k.ú. Bukovina u Pecky do návrhu změn ÚPO Pecka-plochy bydlení.

Moje požadavky byly zastupitelstvem městysu doporučeny k zahrnutí do ÚP – jednání z 24.6.2020 - Usnesení č.9/2020. Na základě jednání se zástupci městysu jsem pro záměr na p.č.396/1 7.4.,2021 předložil písemné upřesnění.

Dne 3.6.2021 jsem z MÚ Nová Paka oddělení rozvoje Úřad územního plánování, obdržel informaci o postupu dalšího projednávání a návrhu změny ÚP a zásadách plošné ochrany zemědělského půdního fondu §4 Zákona o ochraně ZPF. Dne 22.7.202 vydal MÚ Nová Paka oddělení rozvoje Úřad územního plánování pod č.j. MUNP/2021/5447/RO/SN písemnou informaci o stavu projednávání žádosti. Dne 22.7.2021 Městys Pecka pod č.j.: ÚMP-171/2021 vydal ve věci písemnou informaci.

Úřad územního plánování MÚ Nová Paka i samospráva Městysu Pecka se odvolávají v případě mé žádosti o zahrnutí části pozemku 396/1- orná půda, k.ú. Bukovina u Pecky na nemožnost,nevhodnost záboru půdy na vysoce hodnotných půdách - I.a II. tř. ochrany, která lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF a nemožnost vypuštění další lokality jako kompenzaci za zapracování mého požadavku do Změny č. 1 územního plánu Pecka, dále nesoulad mého záměru se zásadami Územní studie krajiny ORP Nová Paka.

Odborem územního plánování MÚ Nová Paka a Městysem Pecka uvedené důvody

vyločení zahrnutí části pozemku z Návrhu Změny č. 1 územního plánu Pecka jsou pro mne pouze obecným sdělením, které není podloženo fakty.

K výše uvedenému předkládám:

1.

Jsem vlastníkem pozemků a nemovitostí v k.ú. Bukovina u Pecky. Mým zájmem je do budoucna v obci trvale žít se svou rodinou, obhospodařovat svůj majetek a novým stavebním záměrem - bydlení s možností agroturistiky - prospět rozvoji vesnice a jejího propojení s městem. Můj záměr je soukromý a zároveň veřejně prospěšný. Nechci jím jakkoli poškozovat zájmy obce ani země jejímž jsem občanem. Mám povinnost o svůj majetek pečovat a právo jím, v souladu s platnými zákony svobodně nakládat. Bukovina u Pecky je místo, kde po několik generací žili a hospodařili mí předkové. Jejich půdu jsem zdědil, já sám mám k místu silný osobní vztah a je v mém zájmu zachovat, udržovat a do budoucna předat dědictví svým dětem.

Předpokládám vystavět

- 1) samostatný objekt pro bydlení charakteru rodinného domu s jedním bytem pro trvalé bydlení, dvěma byty pro agroturistiku a společnými prostory pro trávení volného času
- 2) účelová stavba „stodola“

Výměra pozemků v mém vlastnictví pod ochranou ZPF činí 75 192m²

Orná půda 64 883 m²

TTP 5 765 m²

Zahrada 2 268m²

Les 2 276m²

Nemovitosti č.p. 23, 24 a 49 jsou k uskutečnění mého záměru nevhodné, mohou se však stát jeho součástí v rámci budoucího využití pro rodinnou agroturistiku.

2.

Pozemky pod ochranou ZPF v zastavěné části obce k.ú. Bukovina u Pecky jsou ve většině případů I. tř. ochrany bodová výnosnost 35 - půdy velmi málo produkční.

3.

Pozemek p.č. 396/1 orná půda o výměře 41 318 m² je dlouhodobě využíván - min. 20let – a obhospodařován jako trvalý travní porost – pastvina.

Nájemce pozemku čerpá na tento způsob obhospodařování dotace ze SFŽP. Pozemek navazuje na stávající zastavěné území – U Háje, kde stojí soubor staveb zemědělské usedlosti a další rodinný dům.

Pozemek, na kterém bych rád uskutečnil svůj záměr je svažité směrem k jihovýchodu. Umístění dalších dvou staveb v duchu podkrkonošských venkovských stavení v jejich citlivém propojení se zahradou a pastvinami na stávající zástavbu U Háje nijak nemohou narušit ráz přírody a krajiny.

Zároveň, v Bukovině se takové uskupení budov již nachází - lokalita Chrast.

Tyto samoty a polosamoty jsou historicky v Podkrkonoší typickým rysem způsobu osídlení.

Přípravu svého projektu samozřejmě předpokládám konzultovat a v maximální míře přizpůsobit požadavkům zájmům obce a územního plánování.

4.

Ke sdělení Městysu Pecka o nemožnosti vypuštění další lokality jako kompenzací za zapracování mého požadavku uvádím:

Návrh Změny č. 1 ÚP Pecka vypouští dosud zastavitelné plochy:

Z37BU pozemky TTP cca 2000 m² I. tř. ochrany ZPF

Z38BU pozemky ovocný sad a orná půda cca 6040 m² I. tř. ochrany ZPF

Zároveň ponechává v zastavitelných rozvojových plochách celou lokalitu Z39BU pozemek p.č.338 orná půda o výměře 5889m².

Dále do zastavěného území obce je zahrnut pozemek p.č. 446/2 o výměře 2414 m² orná půda I. tř. ochrany ZPF. Tato plocha výrazně vyčnívá z uceleného zastavěného území.

Žádám o vysvětlení, jaký jiný veřejný zájem výrazně převyšuje u zachování těchto ploch nad veřejným zájmem ochrany ZPF?

Jaký konkrétní záměr je u výše uvedených ploch předpokládán?

V jakém časovém horizontu má na nich být záměr realizován?

Proč dlouhodobě blokují možnost rozvoje v obci?

Mám za to, že v těchto případech je možné tyto zastavěné a zastavitelné plochy redukovat a přesunout, využít k realizaci mého záměru na polosamotě U Háje.

Dalším argumentem pro akceptaci mého záměru je, že p.č. 396/1 je dopravně přístupný – po zpevněné cestě je zde možnost bezprostředního napojení na vodovod – ukončení páteřní části vodovodního řadu ve správě VOS a.s. Jičín je provedeno v šachtě na mém pozemku p.č.396/1.

Nadzemní vedení nn distribuční sítě elektro vede podél přístupové účelové komunikace v sousedství mého pozemku.

Pozemky p.č. 338 a p.č. 446/2 v zastavěném a zastavitelném území obce bez předchozích větších investic do pořízení nové dopravní a technické infrastruktury tuto možnost nemají.

5.

Vzhledem k mému zájmu upřednostnit zahrnutí lokality U Háje do zastavitelných ploch jsem ochoten akceptovat nezahrnutí pozemku p.č. 550/6 TTP o výměře 2365 m² – část 1060 m² ZP ZPF I. tř. ochrany do Změny č.1 ÚP Pecka.

Na základě výše uvedeného Vás žádám o přehodnocení mé žádosti.

Přikládám fotodokumentaci a výřez z výkresu návrhu Změny č.1 ÚP Pecka.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce nebylo vyhověno.

Odůvodnění:

Požizovatel a pověřený zastupitel vyhodnotili toto podání jako připomínku. Připomínka byla podána ve lhůtě stanovené stavebním zákonem ke společnému projednání Změny č.1 ÚP Pecka. Následně k veřejnému projednání již nebyly navrhovatelem podány žádné připomínky a opakované veřejné projednání se již netýkalo předmětu řešeného v této připomínce.

K bodu č. 1 připomínky:

V připomínce navrhovatel uvedl, že nesouhlasí s tím, že jeho pozemek p.č. 396/1 byl vyloučen z projednání návrhu a uvádí, že má na tomto pozemku záměr vybudovat samostatný objekt charakteru rodinného domu s trvalým bydlením a s 2 byty pro agroturistiku a dále záměr vybudovat stodolu. Navrhovatel podal dvě žádosti o změnu Územního plánu Pecka: na změnu funkčního využití z ploch zemědělských na plochy venkovské obytné smíšené u části p.č. 396/1 k.ú. Bukovina u Pecky dne 6.8.2019 a na změnu funkčního využití z ploch zemědělských do plochy venkovské obytné smíšené u části p.č. 550/6 v k.ú. Bukovina dne 17.12.2019. Tyto žádosti byly posouzeny pořizovatelem a předloženy s názorem pořizovatele zastupitelstvu městysu Pecka k rozhodnutí o začlenění návrhů do Změny č. 1 ÚP Pecka. Zastupitelstvo na svém zasedání dne 24.6.2020 rozhodlo, že pozemek část p.č. 550/6 k.ú. Bukovina bude zahrnut do projednávání změny a u pozemku část p.č. 396/1 k.ú. Bukovina zastupitelstvo doporučilo návrh zahrnout do změny za podmínky posouzení projektantem možnosti zahrnutí této lokality do návrhu Změny č. 1. Následně projektant změny posoudil žádosti o změnu Územního plánu Pecka. Pozemek p.č.550/6 k.ú. Bukovina projektant doporučil zahrnout do návrhu Změny č.1 pro společné projednání jako urbanisticky vhodnou plochu (proluka v zastavěném území). U pozemku p.č.396/1 k.ú. Bukovina projektant nedoporučil zahrnout tuto změnu funkčního využití do

návrhu z důvodu, že je tato plocha urbanisticky nevhodně umístěná a dále z důvodu, že je tato plocha umístěná na půdě I. třídy ochrany ZPF a navrhovatel neprokázal převažující veřejný zájem na zahrnutí této plochy do zastavitelných ploch nad veřejným zájmem ochrany těchto půd a nezastavěného území.

Z výše uvedených důvodů nebylo ve vyhodnocení této připomínky žadateli vyhověno. Navrhovatel je oprávněn podat žádost o změnu územního plánu, ale nemůže legitimně očekávat, že změna bude také v této podobě přijata. Na změnu územního plánu není právní nárok. I když návrh splní všechny předepsané náležitosti, je na zastupitelstvu obce, pro kterou je územní plán pořizován, aby návrh kompletně posoudilo a rozhodlo v samostatné působnosti o jeho vhodnosti.

Nevyhověním žádosti navrhovatel není krácen na vlastnickém či jiném hmotném právu k dotčenému pozemku (dle rozsudku krajského soudu č. 51 A 92/2022 – 80).

K bodu č. 2

Navrhovatel uvedl, že pozemky zemědělského půdního fondu v zastavěné části Bukoviny jsou v I. třídě ochrany s bodovou výnosností 35 – půdy velmi málo produkční.

K této připomínce lze konstatovat, že sice většina zastavěného území Bukoviny je zahrnuta podle poslední aktualizace Územně analytických podkladů ORP Nová Paka v ploše BPEJ I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, ale zastavěné území bylo projednáno a vymezeno v souladu požadavky platného stavebního zákona v Územním plánu Pecka (účinnost v roce 2015) a vychází z historicky založeného zastavěného území. Rozvoj mimo toto vymezené zastavěné území není možné posuzovat pouze z hlediska, že pozemky v zastavěném území jsou také v ploše BPEJ I. třídy, a tato půda má malé produkční vlastnosti. Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, se jedná u BPEJ I. třídy ochrany o půdy, které lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Toto ustanovení dále již neuvádí produkční schopnosti půdy. Vyhodnocení připomínky vychází z toho, že navrhovatel neprokázal, že by jeho zájem na vybudování výše uvedeného záměru převažoval nad veřejným záměrem ochrany půdy v I. třídě a dále z hlediska naplnění cílů územního plánování neprokázal, že by jeho zájem převažoval nad veřejným zájmem ochrany nezastavěného území. V procesu tvorby návrhu změny územního plánu je potřeba přihlídnout k veřejnému zájmu na ochraně nezastavěného území a harmonickému využití území.

K bodu č. 3 připomínky:

Pořizovatel provedl místní šetření, z kterého vyplynulo, že pozemek p.č. 396/1 k.ú. Bukovina je umístěn na mírně svažitém pozemku směrem k východu s trvalým travním porostem v souladu s využitím v katastru nemovitostí. Část pozemku, který požaduje navrhovatel zahrnout do zastavitelných ploch, je umístěn u zpevněné komunikace s prašným povrchem. Požadavek na zahrnutí části parcely p.č. 396/1 u komunikace p.č.653 k.ú. Bukovina u Pecky do zastavitelné plochy bezprostředně nenavazuje na zastavěné území lokality U Háje a mezi tímto zastavěným územím a navrhovanou plochou by vznikla proluka. Lokalita U Háje a Chrast je seskupením 2 domů, které vznikly již historicky – lze je zdokumentovat v leteckých snímcích z roku 1953 a prvky založení této struktury lze již vysledovat na císařských povinných otiscích map stabilního katastru Čech z let 1826-1843.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem na základě výše uvedených skutečností a na základě posouzení projektantem dospěli k názoru, že je potřeba zachovat tuto původní urbanistickou strukturu U Háje a Chrast a již ji nenarušovat další zástavbou. Dále bylo vzato v úvahu, že přístupová komunikace je podle katastru nemovitostí úzká (v některých místech pouze 2,5 m), vyježděná cesta podle leteckého snímku je převážně mimo pozemek komunikace a z těchto důvodů využití přístupové komunikace pro další objekt bydlení v této

lokalitě je zde také z těchto důvodů komplikované. Při vyhodnocení připomínky byla také vzata v úvahu Územní studie krajiny ORP Nová Paka, která je neopominutelným územně plánovacím podkladem a ve které je uveden požadavek pro území městyse Pecka „nevymezovat nové zastavitelné plochy, které nenavazují na zastavěné území sídel“.



K bodu č.4

K požadavku navrhovatele vysvětlit k p.č. 338 a 446/2 v k.ú. Bukovina „Jaký jiný veřejný zájem výrazně převyšuje u zachování těchto ploch nad veřejným zájmem ochrany ZPF? Jaký konkrétní záměr je u výše uvedených ploch předpokládán? V jakém časovém horizontu má na nich být záměr realizován? Proč dlouhodobě blokují možnost rozvoje v obci?“. Pořizovatel a určený zastupitel při vyhodnocení připomínky vzali zejména v úvahu, že tyto

plochy nejsou předmětem Změny č. 1 ÚP Pecka. Dále bylo vzato v úvahu, že lokalita Z 39BU, která obsahuje pozemek p.č. 338 k.ú. Bukovina, byla uvedena v Územním plánu Pecka (účinnost v roce 2015) s označením, že se jedná o plochu určenou pro zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba a využití nejsou dosud zapsány v katastru nemovitostí. V současné době je již v katastru nemovitostí evidována stavba na této ploše – dům č.p. 43 a tato plocha byla v návrhu Změny č. 1 stabilizována jako využitá plocha smíšená obytná – venkovská. Pozemek p.č. 446/2 k.ú. Bukovina byl vymezen již v předcházejícím Územním plánu obce Pecka jako stabilizovaná plocha pro bydlení venkovského charakteru a nový Územní plán prověřil hranici zastavěného území a tuto plochu také zahrnul jako stabilizovanou plochu do zastavěného území jako součást zahrad v zastavěném území.

K bodu č. 5

Navrhovatel uvedl, že je ochoten akceptovat nezahrnutí pozemku p.č. 550/6 k.ú. Bukovina do Změny č. 1 a upřednostňuje zahrnutí části pozemku p.č. 396/1 do této změny.

K této připomínce lze uvést, že Územní plán obce Pecka řeší rozvoj obce s ohledem na cíle a úkoly územního plánování a chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického a architektonického dědictví. Změna č. 1 zachovává stávající urbanistickou strukturu, charakter území a podporuje rozvoj s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Zahrnutí jednotlivých požadavků do změny územního plánu je navrženo v souladu s těmito zásadami a není možné vycházet pouze z hlediska zájmu a priorit navrhovatele. Dále lze konstatovat, že u pozemku p.č. 550/6 došlo ke změně vlastníka, navrhovatel již tento pozemek nevlastní a nelze tedy brát v úvahu tento jeho návrh.

Připomínka č.2

Navrhovatel: Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Obsah připomínky:

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Pecka

Obdrželi jsme od Vás oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pecka.

Z1 ÚP Pecka vymezuje tyto zastavitelné plochy:

Z13L – plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské, k.ú. Lhota u Pecky,
Z1P, Z3P, Z5P, Z7P, Z9P, Z10P, Z11P, Z12P, Z52P, Z55P, Z56P, Z60P, Z1-Z1P, Z1-Z2P, Z1-Z3P, Z1-Z17P – plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské, k.ú. Pecka,
Z23BE, Z24BE, Z26BE, Z27BE, Z28BE, Z29BE, Z30BE – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Bělá u Pecky,
Z36BU, Z1-Z7BU, Z1-Z8BU, Z1-Z9BU – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Bukovina u Pecky,
Z32H, Z33H, Z34H, Z35H – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Horní Javoří,
Z1-Z5L, Z1-Z6L – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Lhota u Pecky,
Z14P, Z15P, Z1-Z4P – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Pecka,
Z16S, Z18S – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Staňkov u Pecky,
Z20V, Z21V, Z1-Z10V, Z1-Z15V, Z1-Z16V – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Vidonice,
Z61BU – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, k.ú. Bukovina u Pecky,
Z40P, Z41P, Z58P – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, k.ú. Pecka,
Z42P, Z43P, Z44P, Z1-Z12P – plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci, k.ú. Pecka,
Z45P, Z59P – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, k.ú. Pecka,
Z51BU – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň, k.ú. Bukovina u Pecky,
Z49P, Z50P – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň, k.ú. Pecka,
Z47K, Z1-Z13K – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, k.ú. Kal,
Z22V – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, k.ú. Vidovice,
Z1-Z14S – plochy smíšené výrobní, k.ú. Staňkov u Pecky,
Z48P, Z54P – plochy dopravní infrastruktury – silniční, k.ú. Pecka,

Z62L, P – plochy dopravní infrastruktury – silniční, k.ú. Lhota u Pecky a k.ú. Pecka.

Z1 ÚP Pecka vymezuje tuto plochu přestavby:

Z1-P1H – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Horní Javoří.

Z1 ÚP Pecka vymezuje tyto plochy změn v krajině:

K2K – plochy vodní a vodohospodářské, k.ú. Kal,

K1L – plochy vodní a vodohospodářské, k.ú. Lhota u Pecky,

K22S – plochy zemědělské, k.ú. Staňkov u Pecky

K15BU, K16BU, K17BU – plochy lesní, k.ú. Bukovina u Pecky,

K13H – plochy lesní, k.ú. Horní Javoří,

K18K, K19K – plochy lesní, k.ú. Kal,

K4P – K8P, K9P – plochy lesní, k.ú. Pecka,

Z1-K1BE – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Bělá u Pecky,

K21BU – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Bukovina u Pecky,

K11L – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Lhota u Pecky,

K10P – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Pecka,

K20S, Z1-K2S – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Staňkov u Pecky.

Z1 ÚP Pecka vymezuje tyto plochy územních rezerv:

R2P, Z1-R1P – plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské, k.ú. Pecka,

R3H – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Horní Javoří,

Z1-R2S – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Staňkov,

Z1-R3V – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Vidonice,

Z1-R4BU, Z1-R5BU – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Bukovina u Pecky,

R1P – plochy občanského vybavení – hřbitovy, k.ú. Pecka.

Z1 ÚP vymezuje tyto prvky ÚSES:

K 35 MB – nadregionální biokoridor,

1203 Jelínka – regionální biocentrum,

LC H016/01 U Lesních Domků, LC H016/02 Habrovčí, HO001 V dolech, LC HO002 Pod Kozincem, HO003 Valy, LC HO004 Kalský mlýn, LC JC001 Údolí Javorky, LC K35/054 Paseky, LC K35/055 Dolní Javoří, LC K35/056 Pavučiny, LC K35/057 Bělá u Pecky, LC K35/058 Nad Peckou, LC K35/059 Sv. Máří Magdaléna, LC K35/060 Na Jelínce, LC K35/061 Krakovka, LC K35/062 Myší díra, LC K35/063 Spáleniště, LC K35/064 Za Vrchy, LC NP025 Vidonice, LC NP026 Vidonický Mlýn, LC NP027 Bystrý Mlýn, LC NP028 Staňkov, LC NP029 U Borovičky, LC NP030 Hejduk, LC NP031 Horní Javoří, LC NP032 U Homolky, LC NP033 Javorka u Pecky, LC NP035 Malý Mlýn – místní biocentra,

LK 1203-NP033, LK 735/03-HO001, LK DKL008-DKL007, LK DKL009-NP025, LK H016/02-NP035, LK HO002-HO003, LK HO003-HO004, LK HO004-HO006, LK K35/063-NP028, LK K35/064-DKL007, LK NP022-K35/061, LK NP025-NP026, LK NP026-NP027, LK NP027-HO004, LK NP028-NP029, LK NP029-NP030, LK NP030-HO002, LK NP030-K35/054, LK NP030-NP031, LK NP031-K35/057, LK NP032-K35/62, LK NP033-K35/057, LK NP034-H016/02, LK NP035-JC001 – místní biokoridory – funkční,

U těchto prvků ÚSES je nefunkční část skladebných prvků K 35 MB, 1203-NP033, H016/02-NP035, K35/057-NP035, K35/063-NP028, NP028-NP029, NP030-HO002, NP030-K35/054 a NP030-K35/057, jejichž funkčnost je třeba zajistit.

Zásobování vodou:

Části Bělá u Pecky, Lhota u Pecky a Pecka budou nadále zásobovány pitnou vodou ze společného vodovodu. Zdroje pitné vody mají vydatnost s dostatečnou rezervou i pro další rozvoj. Bude nutné realizovat rozšíření současných vodojemů. Vodovodní síť je kapacitně dostatečná a je respektována. Části Arnoštov, Bukovina u Pecky a Horní Javoří budou i nadále zásobovány ze společného vodovodu. Kapacita zdroje a objem vodojemu mají značné rezervy, které umožní pokrýt i zastavitelné plochy. Nenapojené plochy v části Horní Javoří budou i nadále zásobovány pitnou vodou individuálně z vlastních domovních studní. Část Staňkov bude i nadále zásobována pitnou vodou z vlastního vodovodu s dostatečným zdrojem i pro zastavitelné plochy. Části Kal a Vidonice budou i nadále zásobovány pitnou vodou ze společného vodovodu s dostatečným zdrojem i pro zastavitelné plochy.

ÚP připouští individuální zásobování vodou ve všech částech městyse a rozvoj vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Kanalizace:

Části Lhota u Pecky a Pecka mají realizovanou kanalizační síť a centrální ČOV. ÚP respektuje tento systém odkanalizování a připouští jeho rozšíření. V částech Arnoštov, Bělá u Pecky, Bukovina u Pecky, Horní Javoří, Kal, Staňkov a Vidonice se budou i nadále zneškodňovat odpadní vody individuálně. ÚP připouští individuální zneškodňování odpadních vod a rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Vyjádření správce povodí:

Našich zájmů se dotýkají tyto lokality: **Z43P** (východní okraj přes významný vodní tok Javorka IDVT 10100105), **Z44P** (jižní okraj podél toku Javorka), **Z51BU** (přes pramennou část drobného vodního toku Dubovec IDVT 10185526), **Z47K** (přes bezejmenný drobný vodní tok IDVT 10177270), **K2K** (na drobném bezejmenném vodním toku IDVT 10177278).

Dle § 49 vodního zákona může správce vodních toků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u významného vodního toku v šířce do 8 m od břehové čáry a u drobného vodního toku v šířce do 6 m od břehové čáry. Uvedené volné nezastavěné pruhy podél toků (lokality **Z43P**, **Z44P**, **Z51 BU** a **Z47K**) požadujeme z důvodu zajištění jejich správy a údržby respektovat. Správce toku nesmí být omezen ve výkonu správy a údržby koryta toku.

Některé navrhované úpravy v rámci ÚSES v blízkosti našich toků nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin. Případné navrhované výsadby budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik - provozní středisko Jičín, a to zejména jejich výsadbové vzdálenosti od břehové čáry, oplocení a velikost výsadbového sponu z důvodu zachování průtoku velkých vod a přístupu k vodnímu toku.

Všechny stavby a činnosti dotýkající se zájmů Povodí Labe, státní podnik požadujeme již ve fázi zpracování záměru individuálně projednány s naším podnikem.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce byly částečně vyhověno.

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel vyhodnotili toto podání jako připomínku. Tato připomínka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem ke společnému projednání a bylo jí částečně vyhověno. Částečné vyhovění připomínce je již uvedeno v platném Územním plánu Pecky, který nabyl účinnosti dne 15.7.2015. V textové části této dokumentace jsou v odůvodnění str. 72 uvedeny podmínky pro zachování volného manipulačního pásu u vodních toků z důvodu zajištění ochrany vodních toků a zajištění přístupu k nim.

Z důvodu ochrany a rozvoje přirozené nivy vodních toků a podpory jejich přírodních funkcí, vytváření vhodných retenčních prvků v nivě a zajištění revitalizace niv – jako důležité opatření proti povodním byly v Koordinačním výkresu Změny č. 1 jako součást limitů v území vymezeny nivní půdy. Toto vymezení bylo převzato z Územní studie krajiny ORP Nová Paka, která byla vložena do Evidence územně plánovací činnosti a jejíž využití bylo schváleno dne 1.10.2019.

Část připomínky, které se týká úprav ÚSES a požadavek „Všechny stavby a činnosti dotýkající se zájmů Povodí Labe, státní podnik požadujeme, aby již ve fázi zpracování záměru byly individuálně projednány s naším podnikem.“ byly vyhodnoceny jako upozornění pro další navazující řízení po vydání územního plánu – při rozhodování o záměrech v území a z tohoto důvodu nebyly zpracovány do změny územního plánu.

Přípomínka č.3

Navrhovatel: Vodohospodářská a obchodní společnost, Na Tobolce 428,506 01 Jičín

Obsah připomínky:

Pecka, Lhota u Pecky:

Pro lokalitu Z1-Z1P (vč. související Z9P), Z1-Z3P, Z1-Z4P, Z1-Z17P, Z1-Z5L, Z1-Z6L nejsou vybudovány veřejný vodovod a veřejná kanalizace.

U lokality Z1-Z1P je situace koncové zástavby již dlouhodobě nevyhovující, zástavba je zásobována vodou společnými dlouhými přípojkami, nesouhlasíme s připojením dalšího rodinného domu na veřejný vodovod bez vybudování veřejného vodovodu v oblasti.

Plocha Z1-Z12P - nesouhlasíme s návrhem plochy. Plocha Z1-Z12P se nachází uvnitř ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně. Tento zdroj je jediným zdrojem, zásobující veřejný vodovod Pecka pitnou vodou. Plochou dále procházejí 2 výtlačné vodovodní řady z pramenní jímky do vodojemů (viz. přílohy v *.pdf a *.dgn). Plocha v šíři ochranného pásma vodovodních řadů dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění nesmí být zastavěna, nesmí zde být prováděny terénní úpravy, vysazovány trvalé porosty apod. Vodovodní řady musí být volně přístupné pro opravy, údržbu příp. budoucí rekonstrukce vodovodních řadů (a to i pro vjezd mechanizace).

Nesouhlasíme s individuálním zneškodňováním odpadních vod v částech obce Pecka a Lhota u Pecky, pro které byla vybudována centrální čistírna odpadních vod a oddílná kanalizace.

Bukovina:

Z1-Z7BU a Z1-Z9BU není vodovodní řad

Vidonice:

Z1-Z15V- není vodovodní řad

Kal:

Z1-Z13K - není vodovodní řad

Horní Javoří:

Z1-P1H - není vodovodní řad

Všechny nové a rekonstruované stoky v obci Pecka a částech obce Lhota u Pecky případně Bělá u Pecky požadujeme budovat jako oddílné, na ČOV přivádět pouze vody splaškové. Současně je nutné řešit likvidaci dešťových vod z území. Požadujeme respektovat ochranná pásma stávajících i nově navržených vodovodních řadů a kanalizačních stok dle zák. č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu v platném znění. Dále požadujeme, aby pro požární účely byla přednostně navržena odběrná místa z požárních nádrží, vodních ploch a vodotečí. Jako víceúčelový zdroj vody lze při požáru použít při hasebním zásahu vodu z hydrantů na veřejném vodovodu. Na nových vodovodních řadech požadujeme navrhnout osazení podzemních hydrantů, které budou současně sloužit pro provoz vodovodu i pro hasební zásahy v případě požáru.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce je vyhověno částečně.

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel vyhodnotili toto podání jako připomínku. Tato připomínka byla podána ve lhůtě stanovené zákonem ke společnému projednání a bylo jí částečně vyhověno. Následně při veřejném projednání nebyly podány již od navrhovatele žádné připomínky.

Částečné vyhovění připomínce je již uvedeno v platném Územním plánu Pecky, který nabyl účinnosti dne 15.7.2015. V textové části této dokumentace jsou v odůvodnění str. 59 – 65 uvedeny podmínky pro zásobování vodou, požární vodou, zneškodňování odpadních vod a ochranná pásma v souladu s připomínkou navrhovatele ke Změně č. 1 a v souladu s ustanovením zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění.

Nevyhovuje se části připomínky k ploše Z1-Z12P, ve které navrhovatel nesouhlasí s návrhem této plochy z důvodu, že se nachází uvnitř ochranného pásma vodního zdroje 2. stupně a dále z důvodu, že plochou dále procházejí 2 výtlačné vodovodní řady z pramenní jímky do vodojemů. Pořizovatel spolu s pověřeným zastupitelem při vyhodnocení vzali v úvahu, že k umístění této plochy hromadné rekreace Odbor životního prostředí Městského úřadu Nová Paka, který stanovuje podmínky v ochranných pásmech vodních zdrojů, ve svém stanovisku ze dne 7.3.2023 č.j. MUNP/2022/4008/ŽP/MP neuvedl žádné připomínky k této lokalitě z hlediska umístění v ochranném pásmu vodního zdroje. Dále bylo vzato v úvahu, že se jedná o okrajovou část ochranného pásma vodního zdroje, která je umístěna za potokem a mezi vodním zdrojem a touto plochou je již umístěna plocha stávajícího areálu kempu v Pecce.

Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok je předmětem dalších navazujících řízení při umístění konkrétních záměrů. Také samotné podmínky napojení lokalit Z1-Z1P (vč. související Z9P), Z1-Z3P, Z1-Z4P, Z1-Z17P, Z1-Z5L, Z1-Z6L budou předmětem dalších navazujících řízení.

K nesouhlasu s individuálním zneškodňováním odpadních vod v částech obce Pecka a Lhota u Pecky, pro které byla vybudována centrální čistírna odpadních vod a oddílná kanalizace pořizovatel uvádí, že ve Změně č. 1 Územního plánu Pecka je uvedeno, že ÚP připouští individuální zneškodňování odpadních vod, kromě části Pecka a Lhota u Pecky, tím je požadavek navrhovatele respektován.

Následující připomínka k návrhu Změny č. 1 ÚP Pecka byla podána k veřejnému projednání a byla vyhodnocena pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem Jaroslavem Mikulkou.

Připomínka č. 4

Povodí Labe, státní podnik

Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Obsah připomínky:

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Pecka

Obdrželi jsme od Vás oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Pecka.

Změna č. 1 ÚP Pecka vymezuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

Z1P, Z3P, Z5P, Z7P, Z9P, Z10P, Z11P, Z12P, Z52P, Z55P, Z56P, Z60P, Z1-Z1P, Z1-Z2P, Z1-Z3P, Z1-Z17P, Z1-Z18P – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské, k.ú. Pecka,
Z13L – plochy bydlení – v rodinných domech městské a příměstské, k.ú. Lhota u Pecky,
Z23BE, Z24BE, Z26BE, Z27BE, Z28BE, Z29BE, Z30BE – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Bělá u Pecky,

Z36BU, Z1-Z7BU, Z1-Z8BU, Z1-Z9BU – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Bukovina u Pecky,

Z32H, Z33H, Z34H, Z35H – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Horní Javoří,

Z1-Z5L, Z1-Z6L – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Lhota u Pecky,

Z14P, Z15P, Z1-Z4P – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Pecka,

Z16S, Z18S – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Staňkov u Pecky,

Z20V, Z21V, Z1-Z10V – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Vidonice,

Z61BU – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, k.ú. Bukovina u Pecky,

Z40P, Z41P, Z58P – plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, k.ú. Pecka,
Z42P, Z43P, Z44P, Z1-Z12P – plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci, k.ú. Pecka,
Z45P, Z59P – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, k.ú. Pecka,
Z51BU – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň, k.ú. Bukovina u Pecky,
Z49P, Z50P – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň, k.ú. Pecka,
Z47K – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, k.ú. Kal,
Z22V – plochy výroby a skladování – zemědělská výroba, k.ú. Vidovice,
Z1-Z14S – plocha smíšená výrobní, k.ú. Staňkov,
Z48P, Z54P – plochy dopravní infrastruktury – silniční, k.ú. Pecka,
Z62L, P – plochy dopravní infrastruktury – silniční, k.ú. Lhota u Pecky a k.ú. Pecka.

Změna č. 1 ÚP Pecka vymezuje tyto plochy přestavby:

Z1-P1H – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Horní Javoří.

Změna č. 1 ÚP Pecka vymezuje tyto plochy změn v krajině:

Z1-K1BE – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Bělá u Pecky,

Z1-K2S – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Staňkov u Pecky.

K11L - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Lhota u Pecky,

K10P – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Pecka,

K20S, Z1-K2S – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní, k.ú. Staňkov u Pecky.

Z1 ÚP Pecka vymezuje tyto plochy změn v krajině:

K2K – plochy vodní a vodohospodářské, k.ú. Kal,

K1L – plochy vodní a vodohospodářské, k.ú. Lhota u Pecky,

K22S – plochy zemědělské, k.ú. Staňkov u Pecky,

K15BU, K16BU, K17BU – plochy lesní, k.ú. Bukovina u Pecky,

K13H – plochy lesní, k.ú. Horní Javoří,

K18K, K19K – plochy lesní, k.ú. Kal,

K4P - K8P – plochy lesní, k.ú. Pecka.

Změna č. 1 ÚP Pecka vymezuje tyto plochy územních rezerv:

R2P, Z1-R1P – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské, k.ú. Pecka,

R3H – plocha smíšená obytná – venkovská, k.ú. Horní Javoří,

Z1-R3V – plocha smíšená obytná – venkovská, k.ú. Vidovice,

Z1-R4BU, Z1-R5BU – plochy smíšené obytné – venkovské, k.ú. Bukovina u Pecky,

R1P – plocha občanského vybavení – hřbitovy, k.ú. Pecka.

Změna č. 1 ÚP Pecka vymezuje tato veřejně prospěšná opatření - prvky ÚSES:

K 35 MB - nadregionální biokoridor,

1203 Novoveská hůra, 1203 Jelínka - regionální biocentra,

RK 729, RK H016 - regionální biokoridory.

Z1 ÚP vymezuje tyto prvky ÚSES:

K 35 MB - nadregionální biokoridor,

1202 Jelínka - regionální biocentrum,

RK 729 - regionální biokoridory,

H016/01U Lesních Domků, H016/02Habrovčí, HO001V dolech, HO002Pod Kozińcem, HO003Valy, HO004Kalský mlýn, JC001 Údolí Javorky, K35/054Paseky, K35/055Dolní Javoří, K35/056Pavučiny, K35/057Bělá u Pecky, K35/058Nad Peckou, K35/059Sv. Máří Magdaléna, K35/060Na Jelínce, K35/061 Krakovka, K35/062Myší díra, K35/063Spáleniště, K35/064Za Vrchy, NP025Vidovice,

NP026Vidonický Mlýn, NP027Bystrý Mlýn, NP028Staňkov, NP029U Borovičky, NP030Hejduk, NP031 Horní Javoří, NP032U Homolky, NP033Javorka u Pecky, NP035Malý Mlýn - místní biocentra, 1203-NP033, 735/03-H0001, DKL008-DKL007, DKL009-NP025, H016/02-NP035, H0002-H0003, H0003-H0004, H0004-H0006, K35/063-NP028, K35/064-DKL007, NP022-K35/061, NP025-NP026, NP026-NP027, NP027-H0004, NP028-NP029, NP029-NP030, NP030-H0002, NP030-K35/054, NP030- NP031, NP031-K35/057, NP032-K35/62, NP033-K35/057, NP034-H016/02, NP035-JC001jako funkční, kromě nefunkční části skladebných prvků K 35 MB, 1203-NP033, H016/02-NP035, K35/057-NP035, K35/063-NP028, NP028-NP029, NP030-H0002, NP030-K35/054 a NP030-K35/057, jejichž funkčnost je třeba zajistit - místní biokoridory.

Zásobování vodou:

Části Bělá u Pecky, Lhota u Pecky a Pecka budou nadále zásobovány pitnou vodou ze společného vodovodu. Zdroje pitné vody mají vydatnost s dostačující rezervou i pro další rozvoj. Bude nutné realizovat rozšíření současných vodojemů. Vodovodní síť je kapacitně dostačující a je respektována. Části Arnoštov, Bukovina u Pecky a Horní Javoří budou i nadále zásobovány ze společného vodovodu. Kapacita zdroje a objem vodojemu mají značné rezervy, které umožní pokrýt i zastavitelné plochy. Nenapojené plochy v části Horní Javoří budou i nadále zásobovány pitnou vodou individuálně z vlastních domovních studní. Část Staňkov bude i nadále zásobována pitnou vodou z vlastního vodovodu s dostatečným zdrojem i pro zastavitelné plochy. Části Kal a Vidonice budou i nadále zásobovány pitnou vodou ze společného vodovodu s dostatečným zdrojem i pro zastavitelné plochy. ÚP připouští individuální zásobování vodou ve všech částech městyse a rozvoj vodovodu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Kanalizace:

Části Lhota u Pecky a Pecka mají realizovanou kanalizační síť a centrální ČOV. ÚP respektuje tento systém odkanalizování a připouští jeho rozšíření. V částech Arnoštov, Bělá u Pecky, Bukovina u Pecky, Horní Javoří, Kal, Staňkov a Vidonice se budou i nadále zneškodňovat odpadní vody individuálně. ÚP připouští individuální zneškodňování odpadních vod, kromě části Pecka a Lhota u Pecky a rozvoj kanalizace v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Vyjádření správce povodí:

Našich zájmů se dotýkají tyto lokality: Z43P (východní okraj přes významný vodní tok Javorka IDVT 10100105), Z44P (jižní okraj podél toku Javorka), Z51BU (přes pramennou část drobného vodního toku Dubovec IDVT 10185526), Z47K (přes bezejmenný drobný vodní tok IDVT 10177270), K2K (na drobném bezejmenném vodním toku IDVT 10177278). Dle § 49 vodního zákona může správce vodních toků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u významného vodního toku v šířce do 8 m od břehové čáry a u drobného vodního toku v šířce do 6 m od břehové čáry. Uvedené volné nezastavěné pruhy podél toků (lokality Z43P, Z44P, Z51BU a Z47K) požadujeme z důvodu zajištění jejich správy a údržby respektovat. Správce toku nesmí být omezen ve výkonu správy a údržby koryta toku. Některé navrhované úpravy v rámci ÚSES v blízkosti našich toků nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona. Při realizaci výsadeb podél vodních toků ve správě Povodí Labe, státní podnik, požadujeme obecně vysazovat pouze geograficky původní druhy dřevin. Případné navrhované výsadby budou konzultovány se zástupcem Povodí Labe, státní podnik - provozní středisko Jičín, a to zejména jejich výsadbové vzdálenosti od břehové čáry, oplocení a velikost výsadbového sponu z důvodu zachování průtoku velkých vod a přístupu k vodnímu toku. Všechny stavby a činnosti dotýkající se zájmů Povodí Labe, státní podnik požadujeme již ve fázi zpracování záměru individuálně projednány s naším podnikem.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínce bylo částečně vyhověno.

Odůvodnění:

Pořizovatel a určený zastupitel vyhodnotili toto podání jako připomínku. Tato připomínka byla podána již po lhůtě stanovené zákonem po veřejném projednání, které se konalo dne

15.3.2023. Tato připomínka byla doručena datovou zprávou dne 11.5.2023 a obsahovala shodné vyjádření navrhovatele jako připomínka č. 2 ke společnému projednání. Vypořádání této připomínky je z tohoto důvodu shodné jako u připomínky č. 2.

Částečné vyhovění připomínce je již uvedeno v platném Územním plánu Pecky, který nabyl účinnosti dne 15.7.2015. V textové části této dokumentace jsou v odůvodnění str. 72 uvedeny podmínky pro zachování volného manipulačního pásu u vodních toků z důvodu zajištění ochrany vodních toků a zajištění přístupu k nim.

Z důvodu ochrany a rozvoje přirozené nivy vodních toků a podpory jejich přírodních funkcí, vytváření vhodných retenčních prvků v nivě a zajištění revitalizace niv – jako důležité opatření proti povodním byly v Koordinačním výkresu Změny č. 1 jako součást limitů vymezeny nivní půdy. Toto vymezení bylo převzato z Územní studie krajiny ORP Nová Paka, která byla vložena do Evidence územně plánovací činnosti a jejíž využití bylo schváleno dne 1.10.2019.

Část připomínky, které se týká úprav ÚSES a požadavek „Všechny stavby a činnosti dotýkající se zájmů Povodí Labe, státní podnik požadujeme, aby již ve fázi zpracování záměru byly individuálně projednány s naším podnikem.“ byly vyhodnoceny jako upozornění pro další navazující řízení po vydání územního plánu – při rozhodování o záměrech v území a z tohoto důvodu nebyly zpracovány do změny územního plánu.

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
BP	bezpečnostní pásmo
ČOV	čistírna odpadních vod
ČKA	Česká komora architektů
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DO	dotčený orgán
EIA	vyhodnocování vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém
KHK	Královéhradecký kraj
KN	katastr nemovitostí
KÚ	krajský úřad
k.ú.	katastrální území
LC	lokální (místní) biocentrum
LK	lokální (místní) biokoridor
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava evropsky významných lokalit a ptačích oblastí
NBK (NK)	nadregionální biokoridor
NN	nízké napětí
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PHM	pohonné hmoty a vaziva
PO	ptačí oblast
PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky (Úplné znění závazné od 1.9.2023)
RBC (RC)	regionální biocentrum
RBK (RK)	regionální biokoridor
RR	radioreléový
Sb.	sbírka zákonů
SEA	Strategické posuzování vlivů na životní prostředí
SO	správní obvod
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAP	5. aktualizace ÚAP ORP Nová Paka
UNESCO	organizace OSN pro vzdělávání a kulturu
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSK	územní studie krajiny
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
VN	vyšší napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	velmi vysoké napětí

ZoU	Zpráva o uplatňování Územního plánu Pecka za období 7/2015 – 7/2019
ZPF	zemědělský půdní fond
ZS	základnová stanice
ZÚ	zastavěné území
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5
ŽP	životní prostředí


V seznamu zkratek a symbolů jsou vysvětleny i zkratky a symboly použité ve výkresech grafické části.

Poučení

Proti Změně č. 1 Územního plánu Pecka vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

.....
starostka městyse

.....
místostarosta městyse

HLAVNÍ PROJEKTANT – ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE ZHOTOVITELE		PROJEKTANT	ZHOTOVITEL	
Ing. arch. Miroslav Baťa, ČKA č. 05353		kolektiv zhotovitele	IČ 01807935	
OBJEDNATEL/ POŘIZOVATEL	KRAJ	MĚSTYS	Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1	
Městys Pecka/ Městský úřad Nová Paka	Královéhradecký	Pecka	Projektové středisko Hradec Králové Československé armády 219/24, 500 03 Hradec Králové	
Územní plán Pecka Změna č. 1, Odůvodnění Změny č. 1			ZAKÁZKOVÉ ČÍSLO	03879392
			ÚČELOVÝ STUPEŇ	ÚPD
			FORMÁT	A4
			PROFESE	URB
			DATUM	11/2023
Textová část			MĚŘÍTKO	
			ČÍSLO	I.1, II.1.